



Obserwatorium Transformacji Energetycznej



Ministerstwo
Rozwoju i Technologii



Seminarium 9

Zrozumieć energię społeczną, czyli co o transformacji energetycznej myślą mieszkańcy Polski

6 czerwca 2024

dr hab. Barbara Worek, prof. UJ
dr hab. Marcin Kocór, prof. UJ
mgr Dorota Micek
mgr Anna Szczucka

Plan webinarium

Wprowadzenie

- Jak zrozumieć TE w chaosie informacyjnym?
- Media i polityka a TE
- Znaczenie rzetelnych źródeł danych

Postawy Polek i Polaków wobec TE

- Gdzie szukać wiedzy o nastrojach społecznych i postawach Polek i Polaków?
- Czy można przewidzieć, że Polki i Polacy są gotowi na zmiany i TE?

Koncepcja badania i test kwestionariusza

- Planowany zakres obszarów i wskaźników
- Test pytań ankietowych do badania opinii Polaków na temat różnych aspektów dotyczących środowiska, użytkowania energii i postaw społecznych wobec TE

Wprowadzenie

- Jak zrozumieć TE w chaosie informacyjnym?
- Media i polityka a TE
- Znaczenie rzetelnych źródeł danych

Transformacja energetyczna to nie tylko kwestia technologii, ale przede wszystkim zmiana w sposobie myślenia.

Amory Lovins







FOT. ADOBE STOCK

FOT. ADOBE STOCK

Polska powinna już realizować cele klimatyczne UE, niezależnie od Zielonego Ładu i wyborów

EUROPEJSKI ZIELONY ŁĄD 06.05.2024, 14:00



Aleksander Gurgul

Wyborcza.pl logo and navigation links: Wyborcza.pl, Dzisiejsza gazeta (e-wydanie)

wyborcza.pl KALISZ

WYBORCZA.PL WIADOMOŚCI KORONAWIRUS KONTAKT Z REDAKCJĄ MIASTA

Ewa Kopacz chce ocalić Zielony Ład. Ostrzega: Zmiany klimatu niszczą płuca Europejczyków

WYBORY DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 27.05.2024, 19:55



Janusz Jaros



Liderka listy KD w Wielkopolsce, Ewa Kopacz w Ostrowie Wielkopolskim w towarzystwie miejscowego posła Jarosława Urbaniaka. Kampania wyborcza do Parlamentu Europejskiego 2024 (fot. Janusz Jaros)

Polacy przeciwko Tusкови i zielonemu szaleństwu Unii Europejskiej

Dodano: 14/05/2024 - Nr 20 z 15 maja 2024



FOT. KONRAD FAŁĘCKI/GAZETA POLSKA, ZBYSZEK KACZMAREK/GAZETA POLSKA

Złożoność TE, różnorodność opinii i poglądów

Głosy jednoznacznie wspierające	Głosy umiarkowane, umiarkowanie krytyczne
Energia odnawialna to nie tylko technologia; to również środek do poprawy warunków życia ludzi, zwłaszcza tych najuboższych. Ban Ki-moon (były sekretarz generalny ONZ) Świat musi podjąć zdecydowane kroki w kierunku transformacji energetycznej, aby osiągnąć cele zrównoważonego rozwoju i zapobiec najgorszym skutkom zmian klimatu. Antonio Guterres (sekretarz generalny ONZ) Transformacja energetyczna jest nie tylko możliwa, ale konieczna. Musimy działać teraz, aby zabezpieczyć przyszłość naszych dzieci. John Kerry (wysłannik prezydenta USA ds. klimatu)	Wydatki na energię odnawialną są ogromne i mogą zaszkodzić gospodarce, zwłaszcza w krajach rozwijających się, które nie mogą sobie pozwolić na takie inwestycje Bjorn Lomborg (dyrektor Instytutu Konsensusu Kopenhaskiego) Przejsie na odnawialne źródła energii jest bardziej skomplikowane i kosztowne niż się wydaje. Musimy być realistami co do tempa i kosztów tej transformacji. Vaclav Smil (naukowiec i analityk) Mimo najlepszych intencji, wiele polityk związanych z transformacją energetyczną prowadzi do wzrostu cen energii, co dotyka najbardziej ubogich mieszkańców. Michael Shellenberger (aktywista środowiskowy)

Psychologiczne i społeczne mechanizmy kształtujące opinie o transformacji energetycznej



- **Teoria potwierdzenia (Confirmation Bias)**
 - Ludzie szukają informacji potwierdzających ich przekonania. Wason (1960), Nickerson (1998).
- **Teoria polaryzacji grupowej (Group Polarization)**
 - Grupy z podobnymi poglądami stają się bardziej ekstremalne po dyskusji. Stoner (1961), Myers & Lamm (1976).
- **Teoria ideologizacji (Ideological Enclaves)**
 - Tematy stają się ideologicznie naładowane i polityczne. Sunstein (2009), Mason (2018).
- **Polityzacja nauki (Politicization of Science)**
 - Nauka wykorzystywana jako narzędzie polityczne. Oreskes & Conway (2010).

Nowe zasady rozliczania prosumentów. Opublikowano projekt

TVN24 Biznes | Z kraju 4 czerwca 2024, 16:02 Źródło: PAP



<https://tvn24.pl/biznes/z-kraju/fotowoltaika-rzad-zmienia-zasady-rozliczania-prosumentow-st7947517>



O Jasnopisie Prosty język Realizacje Oferta Sprawdź krótki tekst Uf

Wyniki

[Wprowadź kolejny tekst do analizy](#)

Poziom trudności tekstu

6/7

Tekst trudny w odbiorze dla przeciętnego Polaka

Statystyki

Legenda

Aa Fragment wyraźnie trudniejszy od reszty tekstu

Aa Fragment trudniejszy od reszty tekstu

Aa Bardzo długie zdanie

Aa Trudne słowo wymagające zmiany

OZE - zmiany dla prosumentów od lipca

Zgodnie z projektowanymi przepisami, jeśli prosument zdecyduje się nadal stosować dotychczasowy sposób rozliczeń, wysokość zwrotu jego nadpłaty nie ulegnie podwyższeniu i będzie wynosić do 20 proc. wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendaryzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty.

"Wybór sposobu rozliczeń w systemie net-billing przez prosumenta będzie zatem stanowić jasną i świadomą deklarację prosumenta o przejściu na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania. Zmiana ta zostanie zastosowana wraz z następnym okresem rozliczeniowym (...). Dodatkowo, zakłada się wprowadzenie modyfikacji mechanizmu rozliczeń prosumentów w systemie net-billing poprzez zwiększenie wartości środków za energię wprowadzaną do sieci i ujmowaną na depozycie prosumenckim. Ma to na celu zwiększenie opłacalności instalacji fotowoltaicznej" - wskazano.

W OSR dodano, że z powodu braku jednoznacznego sposobu rozliczenia nadwyżek energii z systemu net-metering nowe przepisy zakładają, iż w przypadku zmiany systemu rozliczania wprowadzonej energii do sieci, do konta prosumenta zostanie doliczona wartość energii elektrycznej wytworzonej i niezużytej przez prosumenta, który korzystał z rozliczenia w systemie net-metering. "Wartość tej energii jest ustalana na podstawie średniej miesięcznej ceny rynkowej obowiązującej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym prosument kończy rozliczanie się w oparciu o system rozliczeń net-metering" - wyjaśniono.

NCBR
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

ilość zdań: 24
 ilość słów: 691
 średnio słów w zdaniu: 28,79
 procent słów "trudnych" - składających się z 4 lub więcej sylab: 14,76%
 średnia ilość sylab w słowie: 2,07 do weryfikacji, związane z poniższym

tu do zweryfikowania zliczanie wyrazów X-sylabowych

Ilość wyrazów 1-sylabowych: 346
 Ilość wyrazów 2-sylabowych: 118
 Ilość wyrazów 3-sylabowych: 113
 Ilość wyrazów 4-sylabowych: 76
 Ilość wyrazów 5-sylabowych: 23
 Ilość wyrazów 6-sylabowych: 14
 Ilość wyrazów 7-sylabowych: 1

Gunning Fog Index - Współczynnik mglistości Gunninga:

 17,42

Flesch Reading Ease: 2,41  wyliczane między innymi na podstawie ilości sylab - analogicznie do weryfikacji
 Flesch-Kincaid Grade Level: 20,08  jak wyżej

102 słowa uznane za trudne w odbiorze (w kolejności występowania):

prosumenci, net-billingu, korzystniejszego, rozliczania, wytwarzanej, nowelizacji, zapowiadane, inwestycji, instalacje, opublikowano, odnawialnych, rozliczania, przyspieszenia, inwestycji, regulacji, prosumenta, odnawialnej, prosumenta, zbiorowego, odnawialnej, prosumenta, wirtualnego, inwestycji, instalacje, utrzymaniu, rozliczania, prosumenci, rozliczenie, rozliczenia, niezbilansowania, rozliczenia, niewykorzystanych, prosumenta, lipca zgodnie, projektowanymi, przepisami, zdecyduje, dotychczasowy, wprowadzonej, kalendarzowym, prosumenta, prosumenta, rozliczenie, rozliczenia, niezbilansowania, zastosowana, rozliczeniowym, dodatkowo, wprowadzenie, modyfikacji, mechanizmu, depozycie, prosumenckim, instalacji, fotowoltaicznej, jednoznaczne, rozliczenia, net-metering, rozliczania, wprowadzonej, prosumenta, doliczona, wytworzonej, prosumenta, rozliczenia, net-metering, ustalana, rozliczanie, przewiduje, wykorzystywanych, ustalenia, przekazywanych, dystrybucyjnych, elektroenergetycznych, obliczona, zastosowanie, modyfikacji, prosumenckich, wyprodukowanej, rozliczenia, prosumenckiego, instalacjach, instalacja, oze projektowane, instalacji, montowanych, fotowoltaicznych, instalacji, instalacji, odbudowy, przebudowy, nadbudowy, instalacji, ustawowego, administracyjnych, instalacji, inwestycyjnego, prosumenta, wirtualnego, nowelizacja, dostosowanie

Od lipca **prosumenci**, którzy rozliczają się w **net-billingu**, zyskają możliwość wybrania **korzystniejszego** dla nich systemu **rozliczania wytwarzanej** energii elektrycznej - wynika z projektu **nowelizacji** ustawy o OZE. **Zapowiadane** zmiany mają poprawić rentowność **inwestycji** w **instalacje** fotowoltaiczne.

We wtorek na stronach RCL **opublikowano** projekt noweli ustawy o **odnawialnych** źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Nowe przepisy odnoszą się m.in. do możliwej do wyboru zmiany **rozliczania** przez prosumenatów, a także **przyspieszenia** niektórych **inwestycji** OZE.

Jak podkreślono w ocenie skutków **regulacji**, zmiany w systemie rozliczeń net-billing mają na celu "zwiększenie korzyści wynikających z produkcji energii elektrycznej przez **prosumenta** energii **odnawialnej**, **prosumenta** **zbiorowego** energii **odnawialnej** lub **prosumenta** **wirtualnego** energii **odnawialnej**". Ma to się przełożyć na poprawę rentowności **inwestycji** w **instalacje** fotowoltaiczne.

"Zmiana będzie polegać na **utrzymaniu** po dniu 1 lipca 2024 r. możliwości **rozliczania** się w systemie net-billing w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej. **Prosumenci** będą jednak mogli, składając oświadczenie sprzedawcy, zmienić sposób rozliczeń na **rozliczenie** w oparciu o rynkową cenę energii elektrycznej obowiązującą w okresach **rozliczenia niezbilansowania**" - czytamy.

Postawy Polek i Polaków wobec TE

- Gdzie szukać wiedzy
o nastrojach społecznych
i postawach Polek
i Polaków?
- Czy można przewidzieć, że Polki
i Polacy są gotowi na zmiany i
TE?

Po co nam wiedza na temat nastrojów społecznych?

Główne trudności społeczne zidentyfikowane przez przedstawicieli JST
(źródło, badanie ankietowe JST, n = 494)



Planowanie
działań

Akceptacja
społeczna

Co trzeci przedstawiciel JST (29%) widzi na terenie swojej gminy czy powiatu trudności społeczne dotyczące TE, najczęściej związane z oporem wobec nowych rozwiązań energetycznych, niskim poziomem świadomości w zakresie TE, czy wzrostem kosztów życia.

Skąd czerpać wiedzę o nastrojach Polaków?



- Wiele wskaźników i informacji dotyczących wyzwań społecznych jest obecnie rozproszona i/lub nie monitorowana systematycznie.
- Wiele informacji pojawia się w publikacjach jednorazowych, badaniach okazjonalnych (np. w odniesieniu do ekologii czy OZE), nie pozwalając na analizy porównawcze i monitorowanie zmian postaw społecznych wobec TE i obserwowanie skutków podejmowanych działań w tym zakresie.
- Wskaźniki często nie są również ze sobą zestawiane – stąd wiele zjawisk trudno interpretować.

Źródła publiczne - przykłady

- **Wskaźniki/dane monitorowane stale/cyklicznie** - GUS, ELA, U-SILC
- **Wskaźniki/dane publikowane okazjonalnie** - CBOS, np.

Postawy wobec transformacji Energetycznej, Nr 30/2023

Opinie o energetyce wiatrowej, Nr 27/2023,

Jak przetrwać kryzys energetyczny Nr 133/2022

CECHY

rzetelność, wiarygodność, cykliczność, systematyczność, możliwość porównywania zmian w czasie, reprezentatywność

Pozostałe źródła - przykłady

- **Raporty i opracowania tematyczne publikowane okazjonalnie, na zlecenie różnych instytucji** np. PBS, IBRIS, Indicator, IBS
- **Raporty i opracowania tematyczne publikowane okazjonalnie przez jednostki naukowo-badawcze i instytucje (banki, uczelnie, samorządy)**
- **Cykliczne badania sondażowe, programy badawcze i opracowania, np.:**

EKObarometr - SW Research

Postawy ekologiczne Polek i Polaków - Autopay

Ziemianie atakują – Kantar

Badanie świadomości i zachowań ekologicznych mieszkańców Polski – wieloletni program badawczy Ministerstwa Klimatu i Środowiska

CECHY

Raporty i opracowania tematyczne publikowane okazjonalnie – rzetelność, wiarygodność, częściowy dostęp do publikacji lub dostępność jedynie danych fragmentarycznych, ograniczona dostępność lub brak dostępności do baz danych, czasami problem z reprezentatywnością danych

Zaufanie do instytucji i organizacji

TABELA 5

Instytucje	Czy, ogólnie rzecz biorąc, ma Pan(i) zaufanie do wymienionych instytucji?																																
	I 2002			I 2004			I 2006			I 2008			I 2010			I 2012			I 2016			II 2018			II 2020			II 2022			II 2024		
	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp	Tak	Nie	Tp			
	w procentach																																
Wojsko	76	16	8	76	16	8	76	17	7	84	10	6	76	13	11	74	15	11	79	10	11	-	-	-	83	8	9	76	14	10	84	8	8
NATO	63	18	19	59	21	20	63	19	18	68	11	21	59	20	21	57	20	23	62	17	21	-	-	-	80	6	14	70	15	15	81	12	7
Policja	62	30	8	56	36	8	59	34	7	75	19	6	63	29	8	65	28	7	65	27	8	-	-	-	71	21	8	63	28	9	72	21	7
Władze lokalne miasta/gminy	43	41	17	53	34	13	56	33	11	68	23	9	55	34	11	58	31	11	64	23	13	65	23	12	74	17	9	63	28	9	71	20	9
Urzednicy, administracja publiczna	31	52	17	33	54	14	38	50	12	53	33	14	42	47	11	45	41	14	50	33	17	54	32	14	61	23	16	53	35	12	61	27	12
Rzecznik Praw Obywatelskich	-	-	-	-	-	-	69	13	18	62	15	24	55	21	24	60	16	24	63	12	25	54	14	32	64	12	24	51	22	27	59	16	25
Unia Europejska	49	30	21	46	34	19	62	24	14	73	12	15	60	23	17	58	26	16	56	27	17	53	32	16	73	17	10	55	35	10	55	35	10
Rząd	42	45	13	21	68	11	47	40	13	56	32	13	31	60	9	39	49	12	38	50	12	44	46	10	46	45	9	32	62	6	43	50	7
Sejm i Senat	28	54	18	21	67	12	30	54	16	39	44	17	21	68	11	29	55	15	30	54	16	34	53	13	33	45	22	23	65	12	41	49	10
Prezydent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	32	8	58	36	6	43	50	7	40	55	5
Sądy	40	49	11	31	60	8	39	51	10	59	29	12	44	45	11	45	44	11	45	42	13	33	50	18	42	45	13	33	53	14	39	45	16
Media																									32	55	13	29	55	16	34	53	13
Partie polityczne	15	65	19	13	72	15	24	61	15	28	54	18	14	76	10	20	65	15	20	65	15	20	65	15	24	56	20	18	70	12	25	62	13
Trybunał Konstytucyjny																			37	36	27	24	50	26	40	37	23	22	60	18	21	61	18

* W tabeli połączono odsetki odpowiedzi „Zdecydowanie mam zaufanie” i „Raczej mam zaufanie” oraz „Zdecydowanie nie mam zaufania” i „Raczej nie mam zaufania”. Na kolorowym tle zaznaczono odsetki wskazujące na przewagę deklaracji wyrażających zaufanie lub nieufność

Tp – Trudno powiedzieć

Źródło: CBOS

Jednostka
wdrażająca

Zaufanie
społeczne

Polacy zarówno w relacjach społecznych, jak i w odniesieniu do wielu instytucji państwowych i organizacji życia publicznego pozostają nieufni.

W największym stopniu nie mają zaufania do aktualnego Trybunału Konstytucyjnego oraz partii politycznych (3/5 badanych). Około ½ nie ma zaufania do prezydenta, mediów oraz rządu.

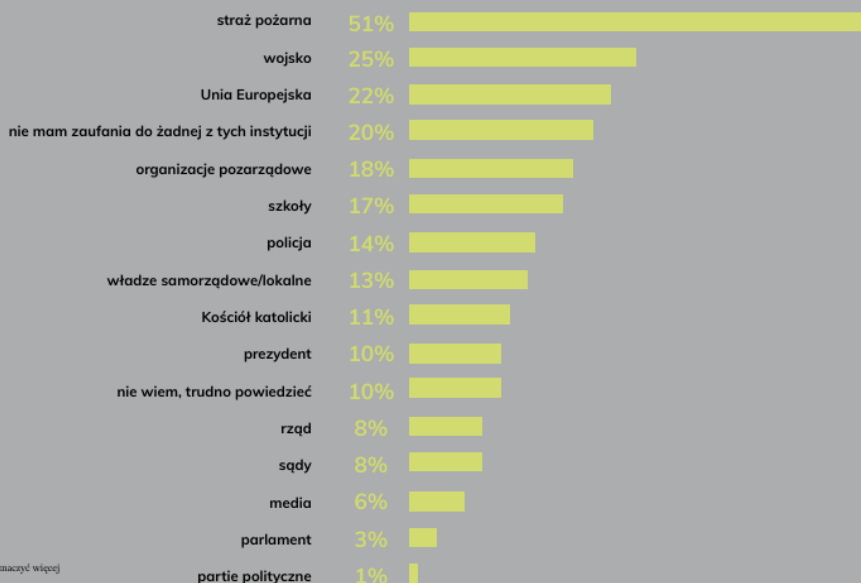
Na przestrzeni lat zauważamy wzrost zaufania względem urzędników i administracji publicznej.

Zaufanie do instytucji i organizacji

- wiarygodność danych

Poziom zaufania do różnych instytucji

Proszę zaznaczyć te instytucje, wobec których ma Pani / Pan zaufanie (wierzy Pani /Pan), że swoje zadania realizują uczciwie, kompetentnie i zgodnie z przepisami prawa).



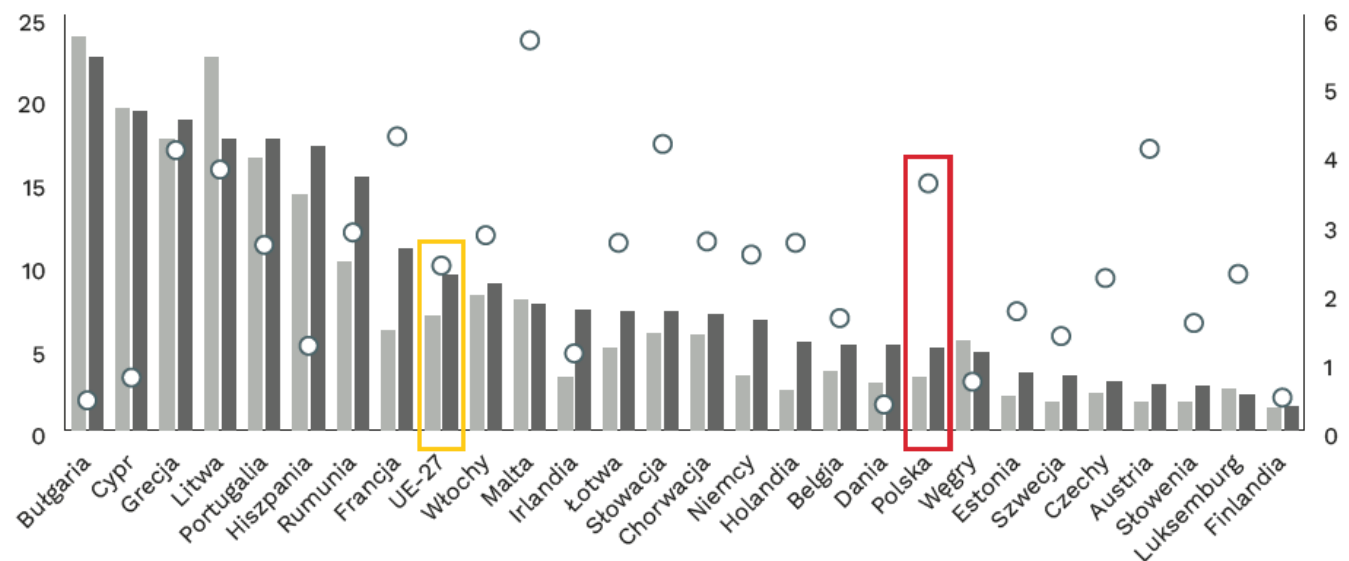
N=1000. Na wykresie odsetki nie sumują się do 100%, gdyż w pytaniu można było zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź. Źródło: badanie CAWI, Instytut Spraw Publicznych, 2023 rok.

„Poziom zaufania Polek i Polaków do instytucji publicznych jest dramatycznie niski”.

- Partiom politycznym ufa 1 %. Polek i Polaków - CBOS 25%,
- rządowi 8% - CBOS 43%,
- sądom 8% - CBOS 39%
- prezydentowi – 10% - CBOS 40%,
- władzom samorządowym – 13% - CBOS 71%,
- policji – 14% - CBOS 72%.

Ubóstwo energetyczne

Wykres 11. Wzrost subiektywnego ubóstwa energetycznego a wsparcie dla gospodarstw domowych dotkniętych wysokimi cenami energii w państwach UE-27 w latach 2021-2022



- Gospodarstwa domowe deklarujące niemożliwość należytego ogrzania mieszkania w 2021 r. (w proc., lewa oś)
- Gospodarstwa domowe deklarujące niemożliwość należytego ogrzania mieszkania w 2022 r. (w proc., lewa oś)
- Koszty budżetowe mechanizmów wsparcia gospodarstw domowych w czasie kryzysu energetycznego 2021-2022 (jako proc. PKB, prawa oś)

Źródło: opracowanie własne PIE na podstawie danych Eurostatu.

Wdrażanie
zmiany

Gotowość
ekonomiczna



Ubóstwo energetyczne powstaje wtedy, gdy niskim dochodom gospodarstwa domowego towarzyszą wysokie koszty energii oraz niska efektywność energetyczna mieszkań.

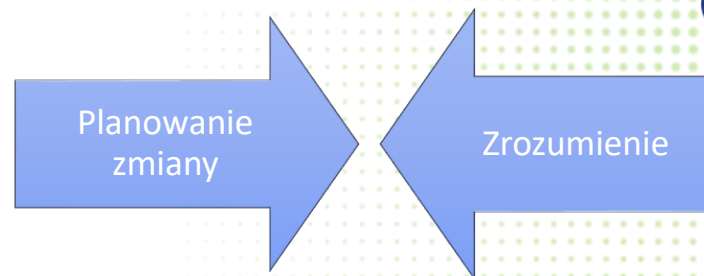
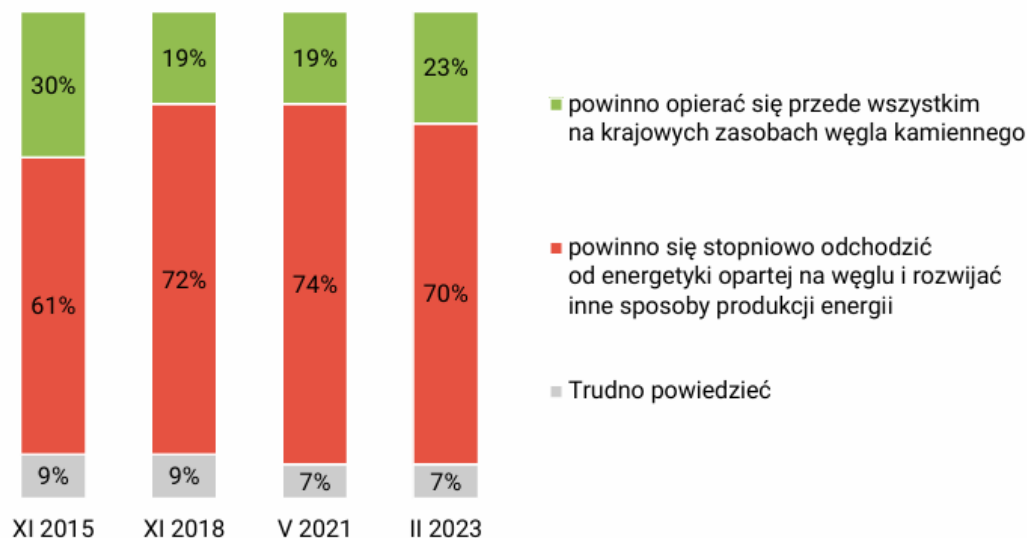
Przeciętne polskie gospodarstwo domowe wydaje więcej na energię elektryczną, gaz i inne paliwa (8,5% budżetu) niż średnio w UE-27 (6,5%).

W 2022 r. odsetek Polaków deklarujących, że nie są w stanie dostatecznie ogrzać mieszkania, wynosił blisko 2 razy mniej (4,9%) niż średnia dla UE (9,3%).

Akceptacja TE – zrozumienie dla potrzeby odejścia od węgla

CBOS

RYS. 2. Obecnie podstawowym surowcem energetycznym w Polsce jest węgiel kamienny. Czy, Pana(i) zdaniem, w ciągu najbliższych 10–20 lat wytwarzanie energii w Polsce*:



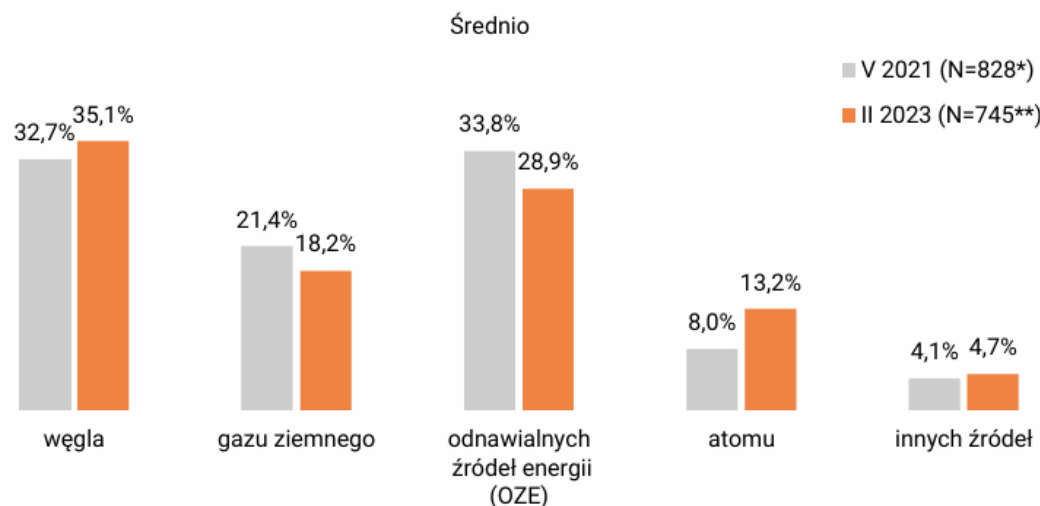
Ogólnie rzecz biorąc Polacy rozumieją i akceptują potrzebę transformacji energetycznej – odchodzenie od węgla na rzecz bardziej ekologicznych sposobów produkcji energii.

* W latach 2015–2018 pytaliśmy o zmiany w perspektywie 20–30 lat

Akceptacja TE – świadomość zmiany i potrzeby dekarbonizacji

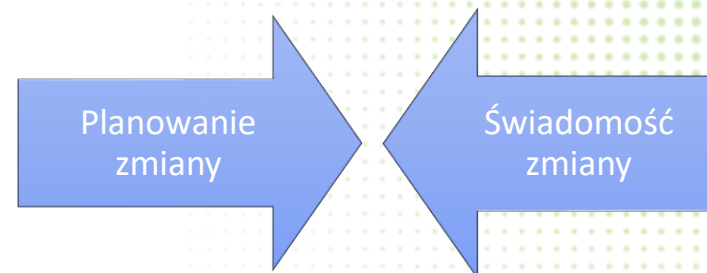
CBOS

RYS. 4. Jaki procent energii elektrycznej w roku 2035 powinien być wytwarzany z:



* Pominięto osoby niepotrafiące odpowiedzieć na to pytanie, stanowiły one ogółem 29% badanych

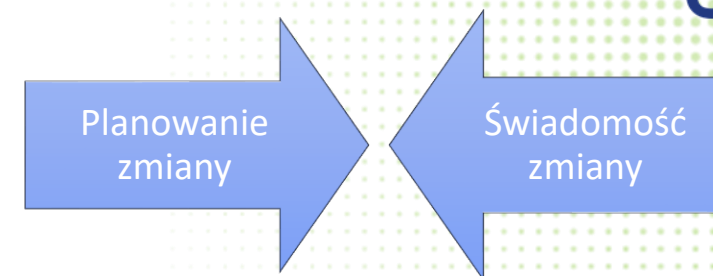
** Pominięto osoby niepotrafiące odpowiedzieć na to pytanie, stanowiły one ogółem 24% badanych



Zdaniem Polaków w 2035 roku OZE powinny stanowić główne, ale po węglu, źródło energii elektrycznej. Wskaźnik ten zmienił się nieco na korzyść węgla..

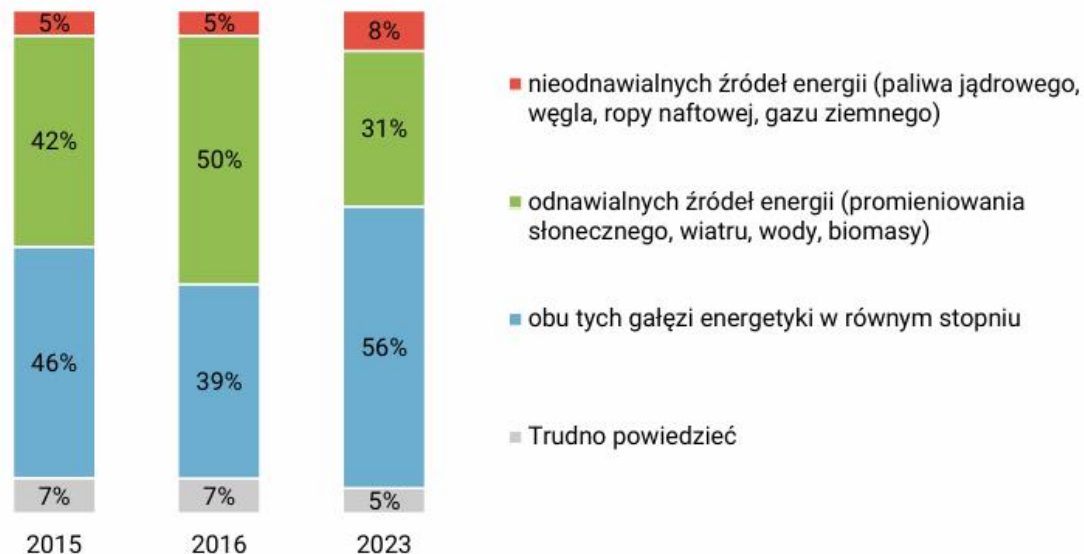
Źródło: CBOS, 2023

Akceptacja TE – źródła energii



CBOS

RYS. 3. Czy uważa Pan(i), że obecnie należy skoncentrować się na rozwoju:

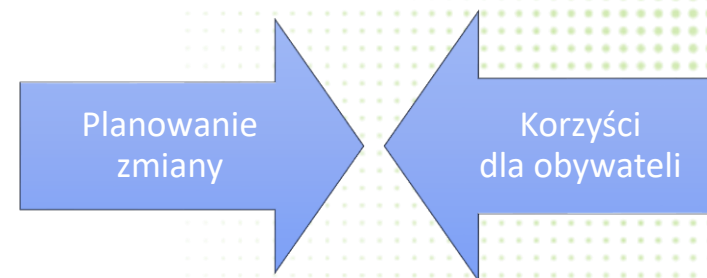
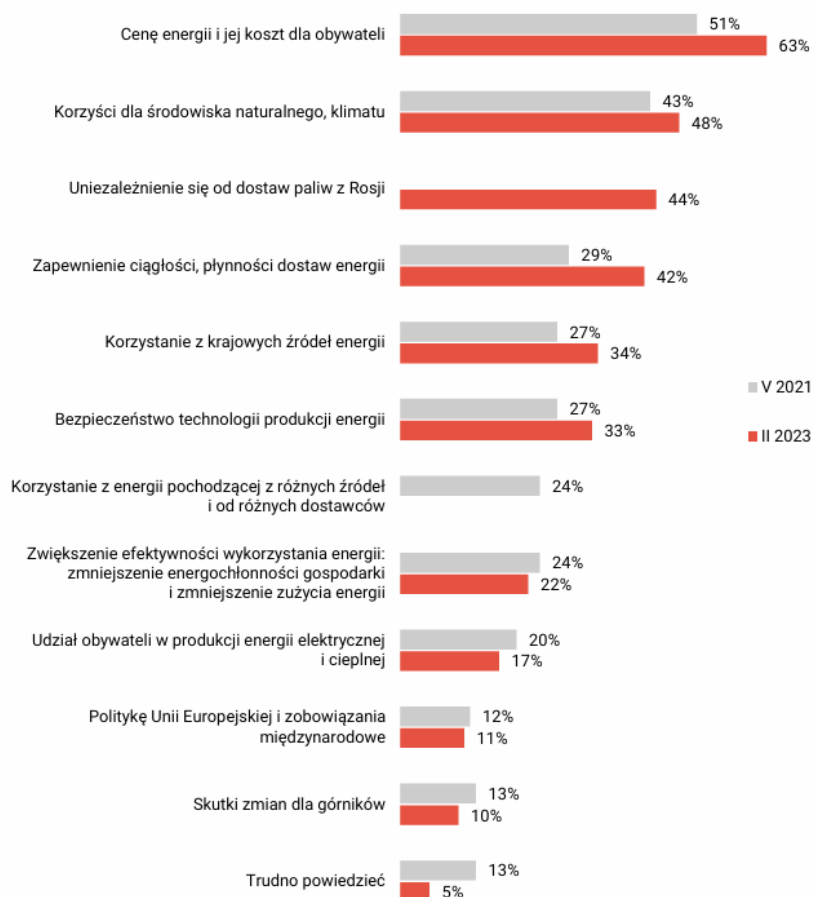


W obecnej sytuacji Polacy są nieco ostrożniejsi i widzą potrzebę koncentrowania się zarówno na OZE, jak o nieodnawialnych źródłach energii.

Źródło: CBOS, 2023

Transformacja energetyczna – co należy brać pod uwagę

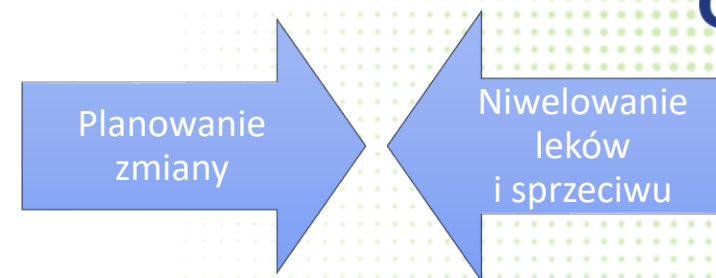
RYS. 6. Co przede wszystkim trzeba brać pod uwagę, wprowadzając zmiany w wytwarzaniu i korzystaniu z energii?*



Wprowadzając zmiany w wytwarzaniu i korzystaniu z energii należy brać pod uwagę cenę energii i jej koszt dla obywateli (63% wskazań) oraz korzyści dla środowiska naturalnego (48%).

Źródło: PIE

Akceptacja TE – efekt NIMBY



RYS. 8. Czy popiera Pan(i) rozwój lądowych farm wiatrowych w Polsce czy też nie?



CBOS

RYS. 9. Gdyby lądowa farma wiatrowa miała powstać w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania, to czy był(a)by Pan(i) za czy też przeciw tej decyzji?



CBOS

Pozornie wysoki poziom akceptacji dla OZE, potrafi stracić na znaczeniu w obliczu konkretnej inwestycji OZE, która odbywa się na lokalnym gruncie lub w bliskim sąsiedztwie. Na finalną akceptację projektów OZE wpływają zatem silnie indywidualne czynniki i postawy lokalnej społeczności.

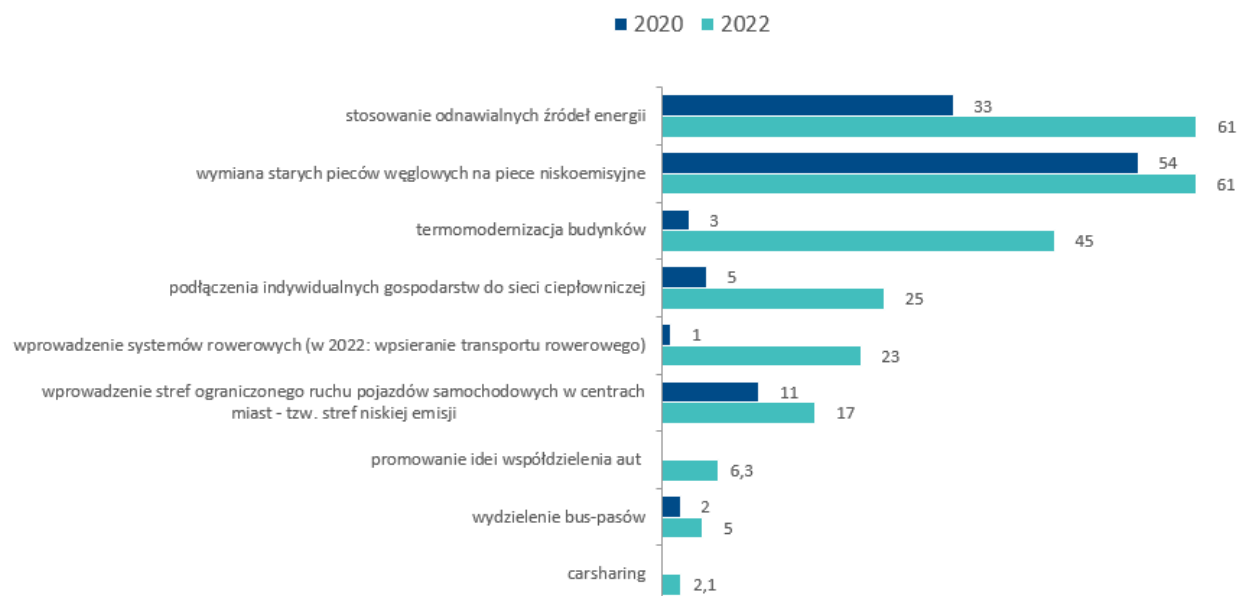
Zjawisko NIMBY (ang. not in my backyard – „nie na moim podwórku”) może skutkować blokowaniem różnych inwestycji, w tym w OZE.

Źródło: CBOS, 2021

Akceptacja TE – działania dla środowiska

P11. Proszę wymienić jakie Pana(i) zdaniem powinno stosować się działania w celu poprawy jakości powietrza w Polsce? Udzielając odpowiedzi proszę wskazać maksymalnie trzy.

Pytanie wielokrotnego wyboru.



Wyniki porównane tylko do roku 2020 z uwagi na taką samą metodę badania CATI. Do roku 2018 badania były realizowane metodą CAPI

Dane w %

Źródło: Ministerstwa
Klimatu i Środowiska przez
Grupę Badawczą DSC Sp. z
o.o.



Planowanie
zmiany

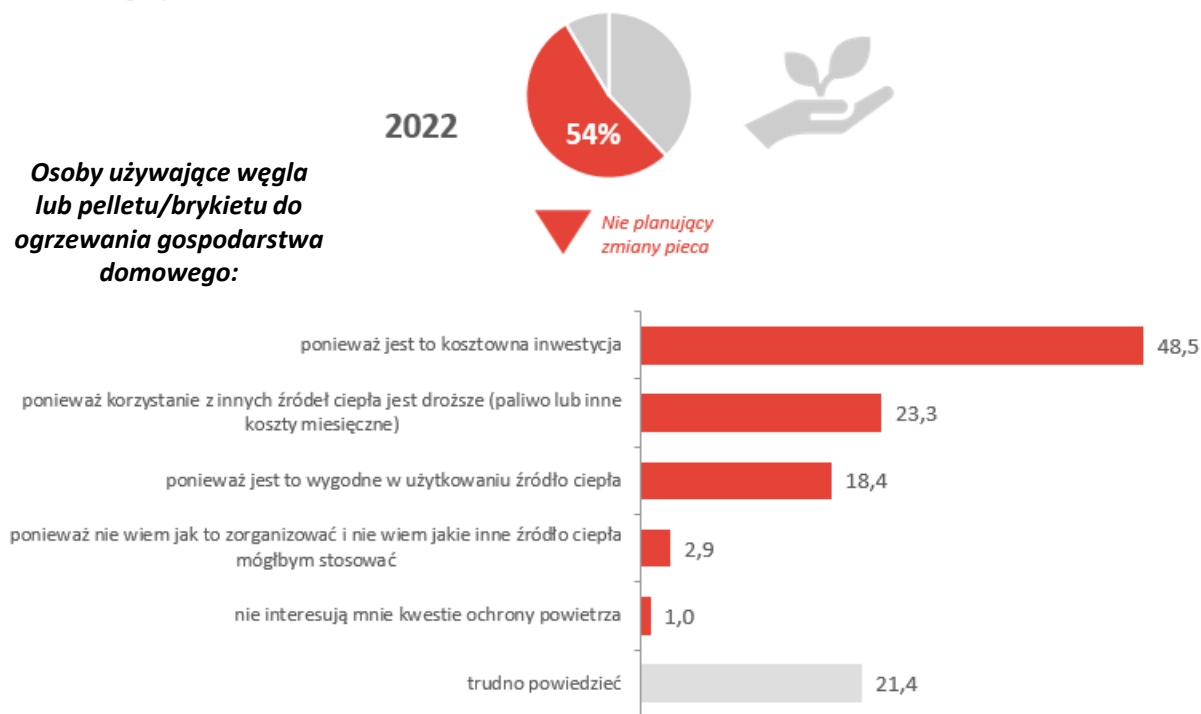
Edukacja

Zdaniem badanych w celu poprawy jakości powietrza należy wymienić stare piece węglowe na niskoemisyjne (61%), stosować odnawialne źródła energii (61%) i zadbać o termomodernizację budynków.

Akceptacja TE – źródła energii

P10.1. Dlaczego NIE planuje Pan(i) zmienić swego pieca na bardziej ekologiczne źródło energii?

Pytanie wielokrotnego wyboru.



Planowanie zmiany

Koszty

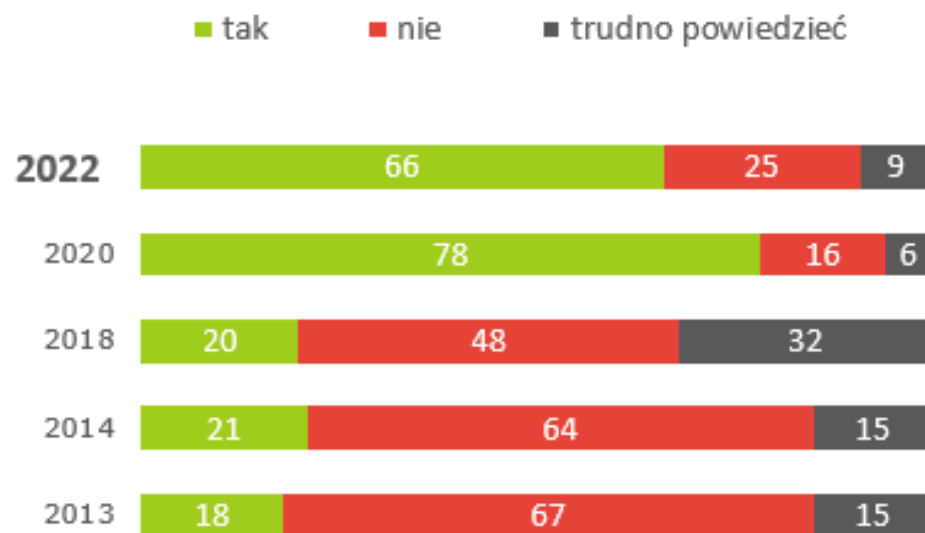
Wiedza nie zawsze spotyka się z realnymi planami i rachunkiem ekonomicznym i o planach związanych ze zmianą źródła ciepła decydują koszty.

Ponad połowa używających węgla do ogrzewania nie planuje wymienić go na bardziej ekologiczne źródło energii.

Akceptacja TE – partycypacja w kosztach

P24. Czysta energia to energia, która nie jest uciążliwa dla środowiska naturalnego. Pozyskuje się ją ze źródeł odnawialnych np. energia słoneczna, wiatrowa, wodna, geotermalna, energia z biomasy i biogazu. Czy był(a)by Pan(i) skłonny(a) wydać więcej na „czystą” energię?

Pytanie jednokrotnego wyboru.



Źródło: Ministerstwa Klimatu i Środowiska przez Grupę Badawczą DSC Sp. z o.o.

Planowanie zmiany

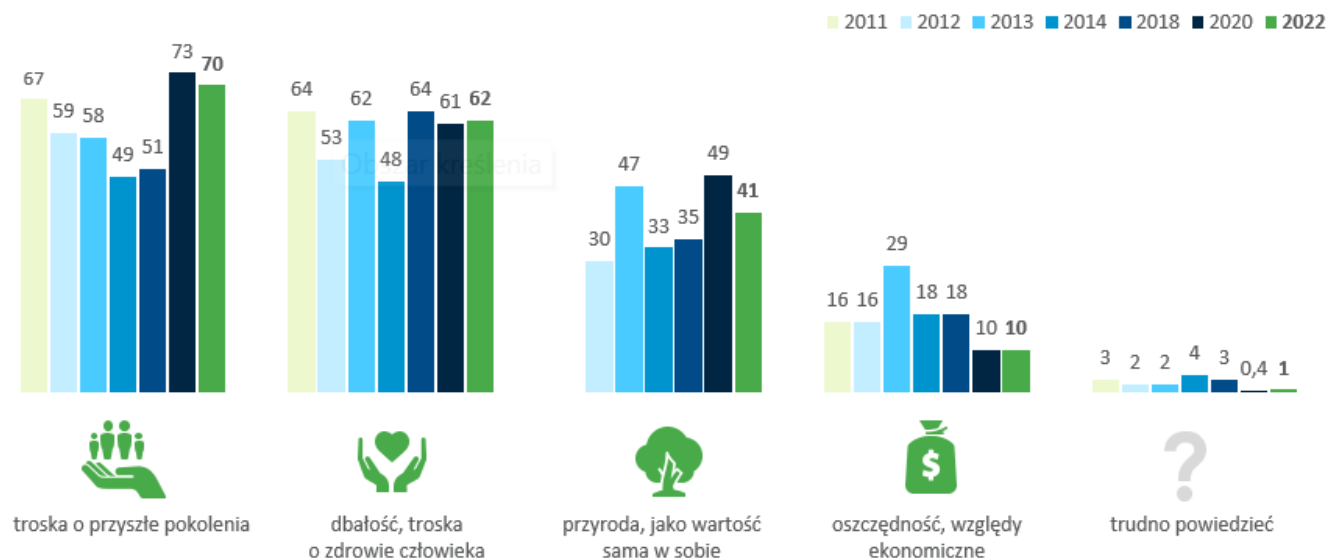
Partycypacja

Co czwarty Polak osoba nie byłaby skłonna zapłacić więcej za „czystą energię”.

Akceptacja TE – człowiek w centrum

P4. Proszę wskazać dwa Pana(i) zdaniem najważniejsze powody, dla których warto chronić środowisko:

Pytanie wielokrotnego wyboru.



Planowanie
zmiany

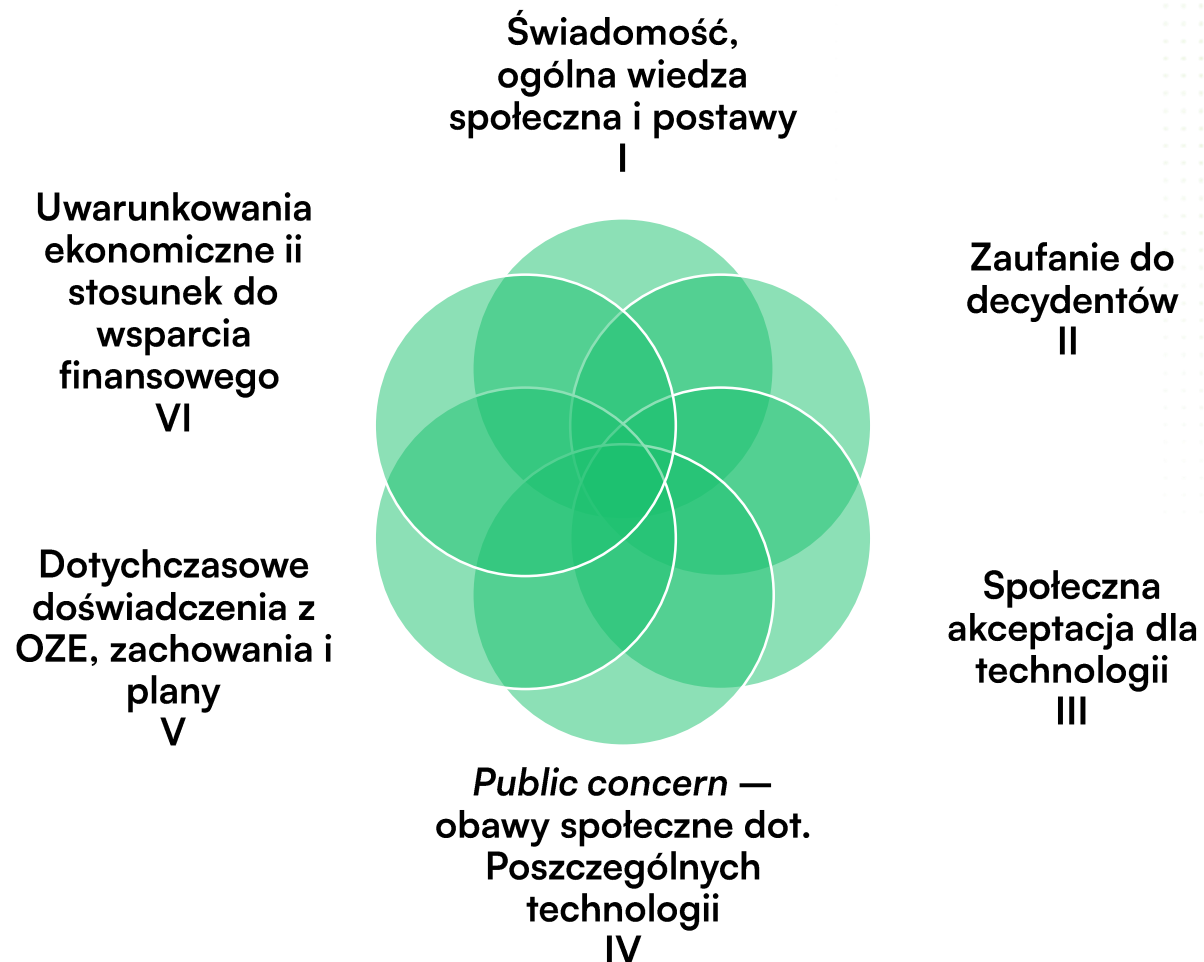
Odpowiedzialn
ość

Polacy chcą chronić środowisko dla przyszłych pokoleń i z troski o zdrowie człowieka..

Koncepcja badania i test kwestionariusza

- Planowany zakres obszarów i wskaźników
- Test pytań ankietowych do badania opinii Polaków na temat różnych aspektów dotyczących środowiska, użytkowania energii i postaw społecznych wobec TE

Koncepcja zakresu obszarów i wskaźników





ŚWIADOMOŚĆ, OGÓLNA WIEDZA SPOŁECZNA I POSTAWY

- Czy problem negatywnych zmian klimatu jest ważny?
- Wiedza/znajomość korzyści i zagrożeń płynących z TE
- Postawy oraz poziom akceptacji społecznej dla ograniczenia udziału źródeł nieodnawialnych oraz inwestycji w OZE



ZAUFANIE DO DECYDENTÓW

- Ogólny poziom zaufania do różnych instytucji
- Uwzględnienie obaw mieszkańców, zapewnienie bezpieczeństwa społeczności lokalnej, zapewnienie odpowiednich kompetencji oraz funduszy



SPOŁECZNA AKCEPTACJA DLA TECHNOLOGII

- Technologie: instalacje geotermalne, farmy fotowoltaiczne i wiatrowe, biogazownie, elektrownie jądrowe, wodorowe i wodne
- Poziom lokalny (efekt NIMBY- *Not In My Backyard*)



PUBLIC CONCERN – OBAWY DOTYCZĄCE KONKRETNÝCH TECHNOLOGII

- Co Polacy postrzegają jako ryzyka związane z różnymi technologiami
- Jak różnicują się te obawy w różnych grupach społecznych



DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIA Z OZE, ZACHOWANIA I ZAANGAŻOWANIE SPOŁECZNE

- Dotychczasowe doświadczenia, technologie wykorzystywane w domach, w tym korzystanie z OZE
- Motywacje do oszczędzania energii i zachowania związane z konsumpcją energii
- Planowane działania na rzecz poprawy powietrza w Polsce



UWARUNKOWANIA EKONOMICZNE / WSPARCIE FINANSOWE

- Udział kosztów energii w budżetach gospodarstw domowego
- Komfort cieplny (ogrzewanie/chłodzenie)
- Korzystanie z programów wsparcia inwestycji w OZE
- Gotowość do poniesienia własnych inwestycji



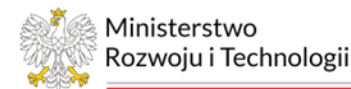
Projekt współfinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu badań naukowych i prac rozwojowych "Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków" GOSPOSTRATEG

Wniosek GOSPOSTRATEG.IX-000D_22

Wartość projektu: 7 881 705 PLN

Wartość dofinansowania: 7 719 705 PLN

Wykonawcy projektu



Jednostka finansująca





DOFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW BUDŻETU PAŃSTWA

**SPOŁECZNY I GOSPODARCZY ROZWÓJ POLSKI W WARUNKACH
GLOBALIZUJĄCYCH SIĘ RYNKÓW
GOSPOSTRATEG**

Obserwatorium Transformacji Energetycznej jako instrument wspierania
społeczno-gospodarczego rozwoju Polski (OTE)

**DOFINANSOWANIE
7 719 705 PLN
CAŁKOWITA WARTOŚĆ
7 881 705 PLN**