

BAROMETR SPOŁECZNEJ ENERGII DLA TRANSFORMACJI

Zespół:
dr hab. Marcin Kocór, prof. UJ
Dorota Micek
Anna Szczucka
dr hab. Barbara Worek, prof. UJ



Jak Polki i Polacy myślą o transformacji energetycznej?

Transformacja energetyczna – czyli odchodzenie od paliw kopalnych na rzecz czystszych, odnawialnych źródeł energii – to jedno z największych wyzwań naszych czasów. Ale to nie tylko zmiana technologiczna. To także zmiana społeczna, która dotyka codziennego życia, stylu myślenia i wartości. Dlatego zapytaliśmy ludzi nie tylko **co wiedzą**, ale **jakie mają nastawienie wobec tej zmiany**.

Analiza odpowiedzi pozwoliła nam spojrzeć głębiej – zrozumieć ukryte mechanizmy myślenia, które kształtują opinie na temat transformacji. Zamiast patrzeć na każde stwierdzenie osobno, połączyliśmy je w większy obraz. Z tego obrazu wyłoniły się dwa kluczowe wymiary: **gotowość do zmian energetycznych oraz nastawienie wobec unijnej polityki klimatycznej**. To pozwala lepiej rozumieć, w jaki sposób ludzie myślą o transformacji – czy ją wspierają, czy się jej obawiają i czy widzą w niej coś „naszego”, czy narzuconego z zewnątrz.

Na przecięciu tych dwóch wymiarów wyłoniły się **cztery wyraźne typy postaw, które ukazują, jak zróżnicowane jest polskie społeczeństwo w tej kwestii**. Opisujemy je w części poświęconej postawom. Pokazujemy również, w jaki sposób zarówno te postawy, jak i inne czynniki różnicują gotowość do współpracy sąsiedzkiej czy podejmowanie działań proekologicznych na co dzień.

Niektórzy podchodzą do zmian z dużą ostrożnością – obawiają się ich tempa i kosztów, wątpią w sens unijnych rozwiązań. Inni przeciwnie – z entuzjazmem wspierają nowe kierunki, wierząc, że to szansa na czystsze powietrze, bezpieczeństwo energetyczne i rozwój kraju. Są też tacy, którzy akceptują potrzebę zmian, ale chcą, by były one oparte na zdrowym rozsądku i rachunku ekonomicznym – albo tacy, którzy co do zasady są „za”, ale pod warunkiem, że to Polska będzie o nich decydować.

Ten obraz pokazuje, że transformacja energetyczna **nie jest zagadnieniem jednowymiarowym**. Dla jednych to kwestia ekologii, dla innych – bezpieczeństwa, suwerenności, ekonomii lub sprawiedliwości społecznej. Zrozumienie tych perspektyw to klucz do skutecznej i akceptowalnej społecznie zmiany. Ale żeby rozumieć, trzeba wiedzieć. Właśnie dlatego realizujemy ten monitoring – by, metaforycznie mówiąc, mieć barometr mierzący społeczną energię dla transformacji.

obszary i wskaźniki OTE

01

WIEDZA I ŚWIADOMOŚĆ SPOŁECZNA

- W1 – Postawy wobec transformacji energetycznej
- W2 – Świadomość problemu zmian klimatycznych dla świata
- W3 – Świadomość problemu zmian klimatycznych dla Polski

02

ZAUFANIE DO INSTYTUCJI I SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

- Z1 – Zaufanie do rządu w kwestiach inwestycji w OZE
- Z2 – Zaufanie do samorządu w kwestiach inwestycji w OZE
- Z3 – Gotowość do wspólnych inwestycji energetycznych w społeczności lokalnej

03

ZNAJOMOŚĆ I AKCEPTACJA TECHNOLOGII

- A1 – Znajomość technologii
- A2 – Akceptacja inwestycji: efekty NIMBY
- A3 – Ryzyka i zagrożenia

04

UBÓSTWO ENERGETYCZNE

- U1 – Komfort cieplny
- U2 – Ubóstwo energetyczne a efektywność energetyczna
- U3 – Strategie radzenia z brakiem komfortu cieplnego

05

ZACHOWANIA PROEKOLOGICZNE

- P1 – Oszczędzanie energii
- P1 – Wpływ zachowań proekologicznych na środowisko
- P1 – Stosowanie ekologicznych źródeł energii
- P1 – Gotowość do podnoszenia efektywności energetycznej

MONITORING PIĘCIU SPOŁECZNYCH WYMIARÓW TRANSFORMACJI ENERGETYCZNEJ



WIEDZA I ŚWIADOMOŚĆ SPOŁECZNA

Świadomość społeczna i ogólna wiedza na temat wyzwań klimatycznych mają kluczowe znaczenie dla powodzenia transformacji energetycznej. Poziom zrozumienia tych zagadnień w społeczeństwie wpływa bezpośrednio na tempo i skuteczność wprowadzanych zmian. Dlatego tak istotne jest równoległe upowszechnianie wiedzy o skali problemu oraz możliwościach indywidualnego i zbiorowego oddziaływania, przy jednoczesnym rozwijaniu kompetencji niezbędnych do aktywnego uczestnictwa w procesie transformacji.

1

W1

Postawy
wobec
transformacji
energetycznej

W2

Świadomość
problemu zmian
klimatycznych dla
świata

W3

Świadomość
problemu zmian
klimatycznych dla
Polski

W1. Postawy wobec transformacji energetycznej

DEFINICJA:

Na podstawie odpowiedzi na dziesięć stwierdzeń dotyczących różnych aspektów transformacji energetycznej wyodrębniono dwie główne osie postaw:

- **akceptacja dla transformacji energetycznej** – która pokazuje, na ile badani wspierają przechodzenie na zieloną energię,
- **eurosceptycyzm klimatyczny** – odzwierciedlający krytyczne nastawienie wobec unijnej polityki klimatycznej akcentujące negatywne skutki Zielonego Ładu dla Polski oraz preferencję dla krajowych, tradycyjnych źródeł energii.

Przecięcie tych dwóch osi pozwala wyróżnić cztery grupy postaw wobec transformacji energetycznej w Polsce:

- **Konserwatyści energetyczni**
- **Ekonarodowi**
- **Pragmatycy rynkowi**
- **Zieloni entuzjaści**

EUROSCEPTYCYZM KLIMATYCZNY

KONSERWATYŚCI ENERGETYCZNI 27%

Sprzeciwiają się OZE i regulacjom UE

Wspierają węgiel, gaz, atom, suwerenność energetyczną



PRAGMATYCY RYNKOWI 21%

Nie są entuzjastami OZE, ale dostosowują się do unijnych regulacji

Widzą korzyści w unijnym rynku i finansowaniu, ale wolą stopniowe zmiany



EKONARODOWI 26%

Popierają zieloną transformację, ale chcą, by Polska była niezależna od UE.

Uważają, że transformacja powinna opierać się na polskich rozwiązaniach



ZIELONI ENTUZJAŚCI 26%

Wierzą w OZE, popierają politykę klimatyczną UE

Zwolennicy działań na rzecz klimatu i regulacji ekologicznych



AKCEPTACJA DLA TRANSFORMACJI ENERGETYCZNEJ

W2-W3. Świadomość problemu zmian klimatycznych

DEFINICJA:

ŚREDNIA Z OCEN RESPONDENTÓW
W ZAKRESIE WAGI PROBLEMU ZMIAN
KLIMATYCZNYCH
(0 – zupełnie nieważny, 10 – bardzo ważny):

Ostatnio więcej się mówi o zmianach klimatycznych i ich negatywnym wpływie na życie i środowisko zarówno w skali całego świata, jak i w naszym kraju. Jak ważny, w Pana/Pani opinii, jest to problem?

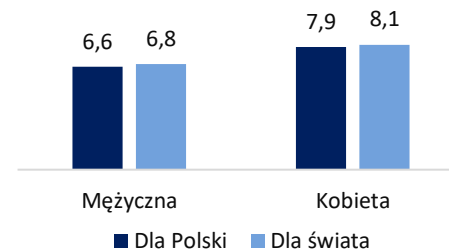


WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

dla Polski:
7,3/10

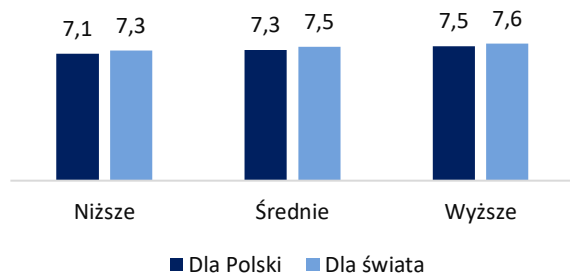
dla świata:
7,5/10

KOBIETY VS MĘŻCZYŹNI



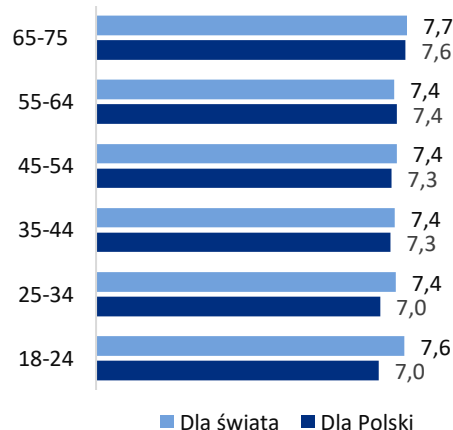
Kobiety częściej niż mężczyźni dostrzegają wagę problemu zmian klimatycznych. W obu grupach świadomość tego problemu wzrasta wraz z wiekiem i wielkością miejscowości zamieszkania.

WYKSZTAŁCENIE



Ocena wagi problemu zmian klimatycznych rośnie wraz z poziomem wykształcenia. Jednocześnie, inżynierowie oceniają ten problem nieco niżej niż inni respondenci.

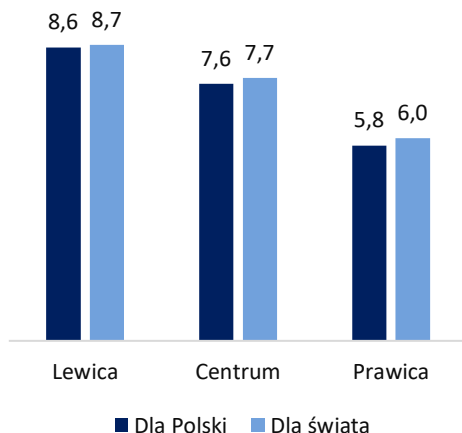
WIEK



Ocena wagi problemu zmian klimatycznych jest relatywnie wysoka we wszystkich grupach wiekowych. Najwyższe wyniki odnotowano wśród najstarszych (65–75 lat), a w odniesieniu do świata również wśród najmłodszych respondentów (18–24 lata). Różnice między oceną w kontekście Polski a świata są niewielkie (0,1-0,6 pkt).

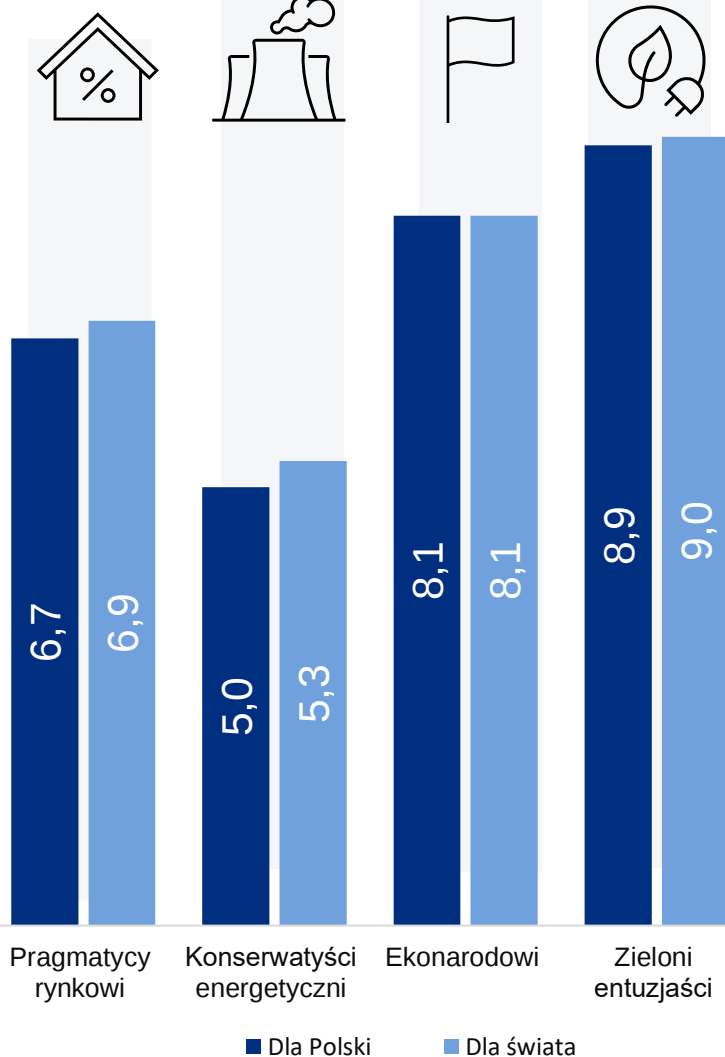
W2-W3. Świadomość problemu zmian klimatycznych

POGLĄDY POLITYCZNE

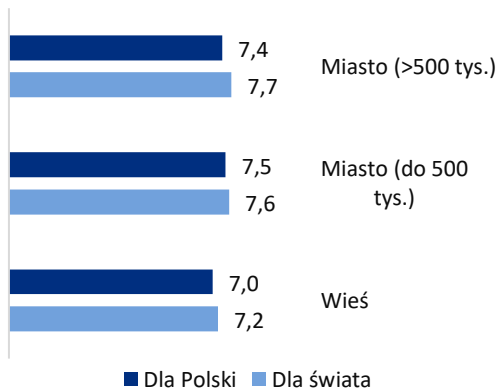


Percepcja zmian klimatycznych wyraźnie zależy od poglądów politycznych. Osoby utożsamiające się z lewicą bardziej dostrzegają ich wagę, osoby o poglądach prawicowych w dużo mniejszym stopniu wskazują na znaczenie tego problemu.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Wielkość miejscowości zamieszkania jedynie w niewielkim stopniu wpływa na postrzeganie zmian klimatycznych – im większa miejscowość tym Polacy częściej wskazywali na wagę tego problemu.

W1-W3. Świadomość problemu zmian klimatycznych

POLACY DOSTRZEGAJĄ PROBLEM ZMIAN KLIMATYCZNYCH

Polacy uznają, że zmiany klimatyczne są problemem tak dla świata, jak i dla Polski. Częściej znaczenie tego problemu wskazywały kobiety, osoby lepiej wykształcone oraz mieszkające w większych miastach. Ale nie znaczy to, że inni bagatelizowali wagę tych zmian – nawet najbardziej sceptyczni oceniali ten problem jako ważny (średnia ocena powyżej 5 na skali 0-10).

POSTRZEGANIE ZMIAN KLIMATYCZNYCH JEST ZWIĄZANE Z POGLĄDAMI POLITYCZNYMI

Na siłę przekonań o wadze problemu zmian klimatycznych wyraźnie wpływają poglądy polityczne. Zwolennicy lewicy bardziej podkreślali znaczenie tego problemu niż osoby o poglądach prawicowych. Większy sceptyzm wykazywali mężczyźni, szczególnie ci z wykształceniem technicznym.

POGLĄDY NA TEMAT WAGI ZMIAN KLIMATYCZNYCH ZWIĄZANE SĄ TAKŻE Z POSTAWAMI WOBEC TRANSFORMACJI

Zwolennicy transformacji w większym stopniu dostrzegają wagę problemu zmian klimatycznych. Natomiast osoby sceptyczne wobec transformacji przejawiają bardziej umiarkowane stanowisko co do kwestii zmian klimatycznych.

ZAUFANIE DO INSTYTUCJI I SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ W KWESTII OZE

2

Zaufanie do instytucji publicznych i społeczności lokalnej ma kluczowe znaczenie dla akceptacji polityk transformacji energetycznej. Wspiera dialog, współpracę i ułatwia wdrażanie działań na poziomie lokalnym. Gotowość do wspólnego inwestowania i dzielenia odpowiedzialności sprzyja aktywności mieszkańców oraz rozwojowi oddolnych inicjatyw w obszarze OZE. Monitorowanie tych aspektów pozwala lepiej rozumieć mechanizmy zaangażowania społecznego i identyfikować warunki sprzyjające budowie trwałych, lokalnych modeli transformacji energetycznej.

Z1

Zaufanie do rządu
w kwestiach
inwestycji w OZE

Z2

Zaufanie do samorządu
w kwestiach inwestycji
w OZE:

- Fachowe, rzetelne wykonanie
- Uwzględnienie potrzeb mieszkańców
- Bezpieczeństwo działania
- Niezbędne fundusze
- Uczciwy wybór wykonawców

Z3

Gotowość do
wspólnych inwestycji
energetycznych
w społeczności lokalnej

Z1-Z2. Zaufanie do instytucji w odniesieniu do OZE

DEFINICJA:

ŚREDNIA Z OCEN ZAUFANIA RESPONDENTÓW DO RZĄDU I SAMORZĄDU W ZAKRESIE POSZCZEGÓLNYCH WYMIARÓW INWESTYCJI OZE (0 – zdecydowanie nie ufam, 5 – zdecydowanie ufam):

W jakim stopniu ufa Pan/i, że rząd/ przedstawiciele samorządu lokalnego (np. wójt, burmistrz, prezydent miasta, wojewoda) inwestując w odnawialne źródła energii zapewnią:

1. Fachowe, rzetelne wykonanie
2. Uwzględnienie potrzeb mieszkańców
3. Bezpieczeństwo działania
4. Niezbędne fundusze
5. Uczciwy wybór wykonawców

WARTOŚĆ SYNTETYCZNA DLA POSZCZEGÓLNYCH ASPEKTÓW INWESTYCJI



Polacy bardziej ufają władzom samorządowym niż rządowi w kwestiach związanych z inwestycjami OZE. Zarówno jeśli chodzi o uwzględnianie potrzeb mieszkańców, poprzez zapewnienie wysokiej jakości i bezpieczeństwa działania, po zapewnienie odpowiednich funduszy i fachowców.

Z1-Z2. Zaufanie do instytucji w odniesieniu do OZE

DEFINICJA:

ŚREDNIA Z OCEN ZAUFANIA RESPONDENTÓW DO RZĄDU I ZAUFANIA DO SAMORZĄDU W ZAKRESIE WSZYSTKICH WYMIARÓW INWESTYCJI OZE (0 – zdecydowanie nie ufam, 5 – zdecydowanie ufam):

W jakim stopniu ufa Pan/i, że rząd/ przedstawiciele samorządu lokalnego (np. wójt, burmistrz, prezydent miasta, wojewoda) inwestując w odnawialne źródła energii zapewnią:

1. Fachowe, rzetelne wykonanie
2. Uwzględnienie potrzeb mieszkańców
3. Bezpieczeństwo działania
4. Niezbędne fundusze
5. Uczciwy wybór wykonawców

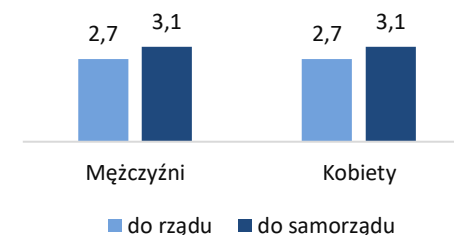


WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

**rząd:
2,7/5**

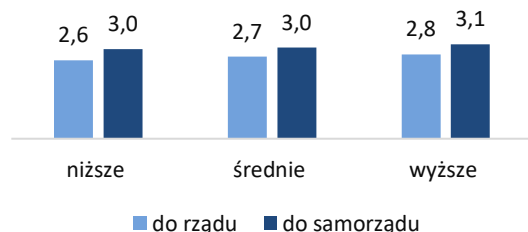
**samorząd:
3,1/5**

KOBIEТЫ VS MĘŻCZYŹNI



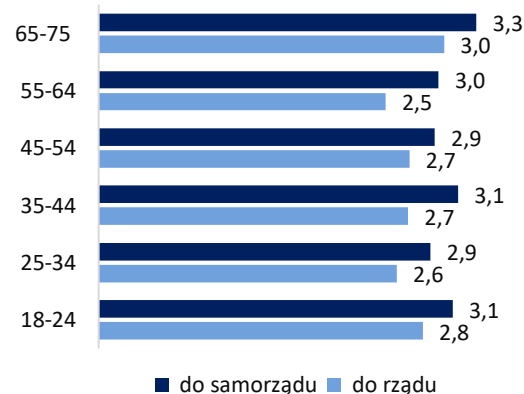
Płeć nie różnicuje poziomu zaufania do działań rządu oraz samorządu w obszarze OZE. W obu grupach większym zaufaniem cieszyły się władze samorządowe.

WYKSZTAŁCENIE



Poziom zaufania pozostaje zbliżony we wszystkich kategoriach wykształcenia, choć zauważalny jest niewielki wzrost między osobami z niższym a wyższym wykształceniem.

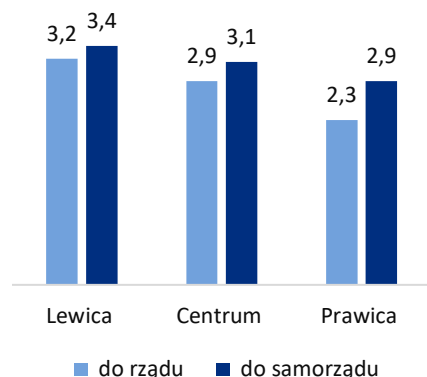
WIEK



Nieco wyższe zaufanie do instytucji (zarówno rządu, jak i samorządu) mają najstarsi badani. Jednak w każdej grupie wiekowej zaufanie do władz lokalnych jest wyższe niż do władz centralnych (największa różnica jest w grupie 55-64 lata).

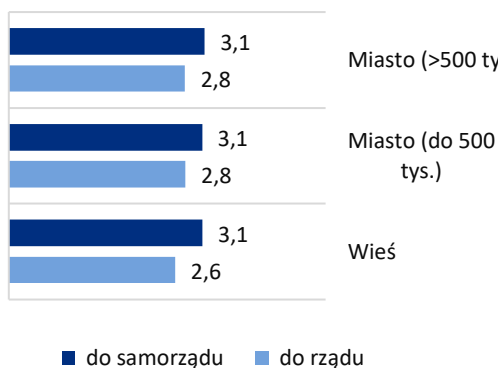
Z1-Z2. Zaufanie do instytucji w odniesieniu do OZE

POGLĄDY POLITYCZNE



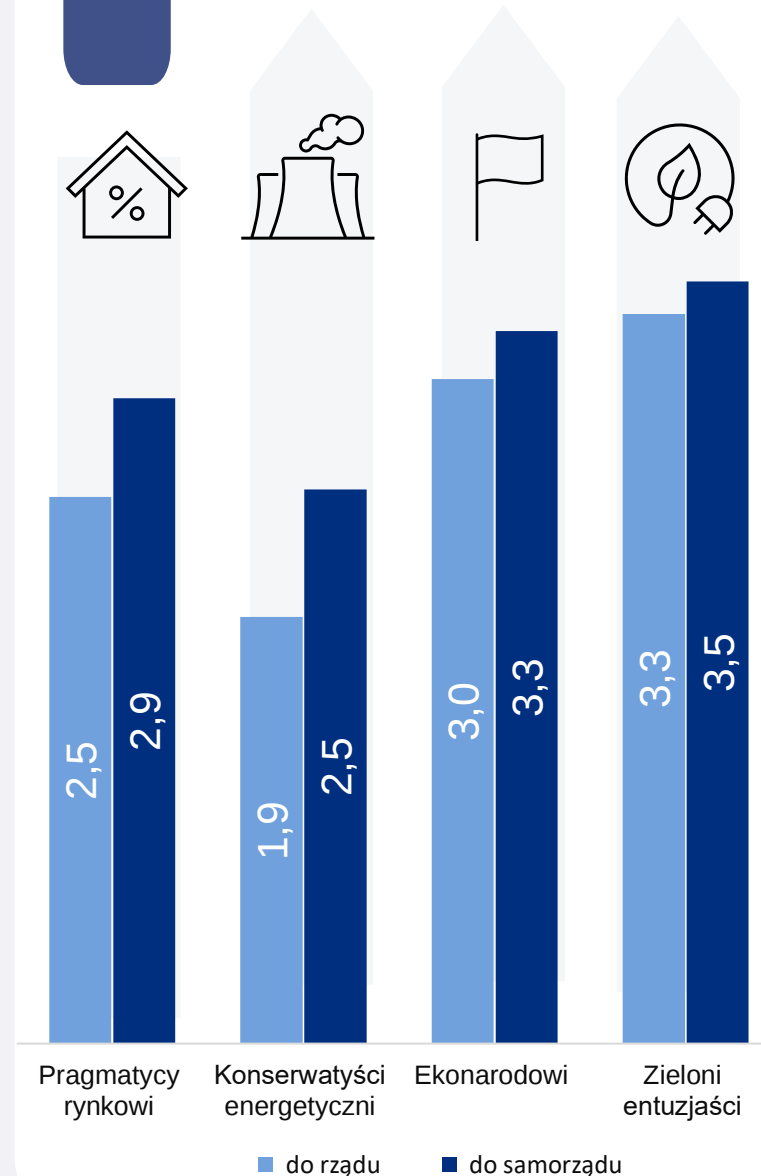
Poglądy polityczne wyraźnie różnicują poziom zaufania zarówno do rządu, jak samorządu. Osoby z lewicy ogólnie wyżej oceniają szanse na odpowiednie inwestycje OZE niż osoby o poglądach prawicowych, zarówno w odniesieniu do rządu, jak i samorządu.

WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Wielkość miejscowości zamieszkania nie różnicuje poziomu zaufania do instytucji państwa. Jedynie w przypadku mieszkańców wsi dostrzegalne jest nieznacznie niższe zaufanie do władz rządowych w porównaniu do mieszkańców miast.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



Z3. Gotowość do wspólnych inwestycji energetycznych w społeczności lokalnej

DEFINICJA:

ŚREDNIA Z OCEN NA SKALI GOTOWOŚCI DO INWESTYCJI I DZIELENIA SIĘ ENERGIA Z SĄSIADAMI/ SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ (1 – zdecydowanie nie, 5 – zdecydowanie tak):

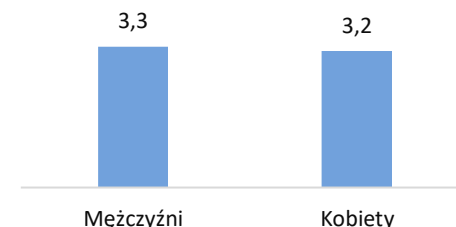
A gdyby była taka możliwość, czy chciałby/aby Pan/Pani z sąsiadami/ innymi mieszkańcami zainwestować we wspólne źródła energii na waszym terenie i potem dzielić się tą energią?



WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

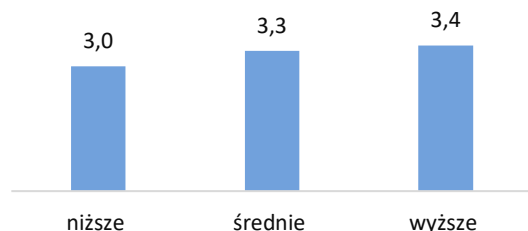
**gotowość:
3,3/5**

KOBIETY VS MĘŻCZYŹNI



Płeć nie różnicuje gotowości Polaków do współinwestowania z sąsiadami w rozwiązania OZE, z których mogliby razem korzystać.

WYKSZTAŁCENIE



Wraz z wykształceniem rośnie zaufanie i chęć do wspólnych inwestycji z sąsiadami/ lokalną społecznością.

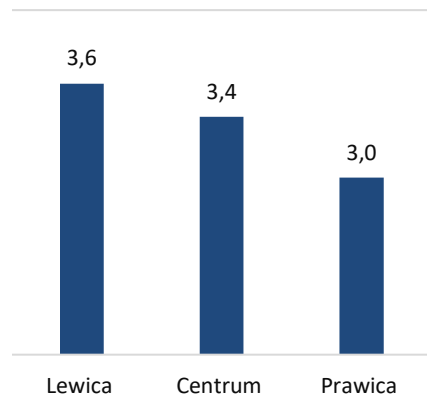
WIEK



Największą skłonność do kooperacji z sąsiadami i wspólnotą lokalną wykazują osoby z grupy wiekowej 35-44 lata, choć wszystkich badanych cechuje umiarkowany optymizm w tej kwestii.

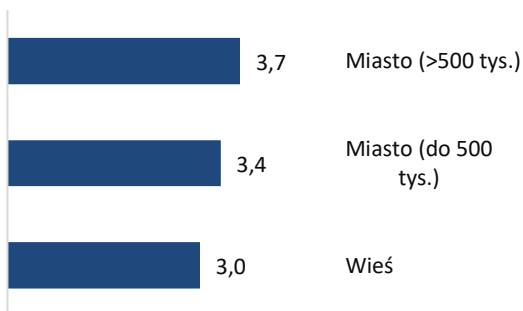
Z3. Gotowość do wspólnych inwestycji w społeczności lokalnej

POGLĄDY POLITYCZNE



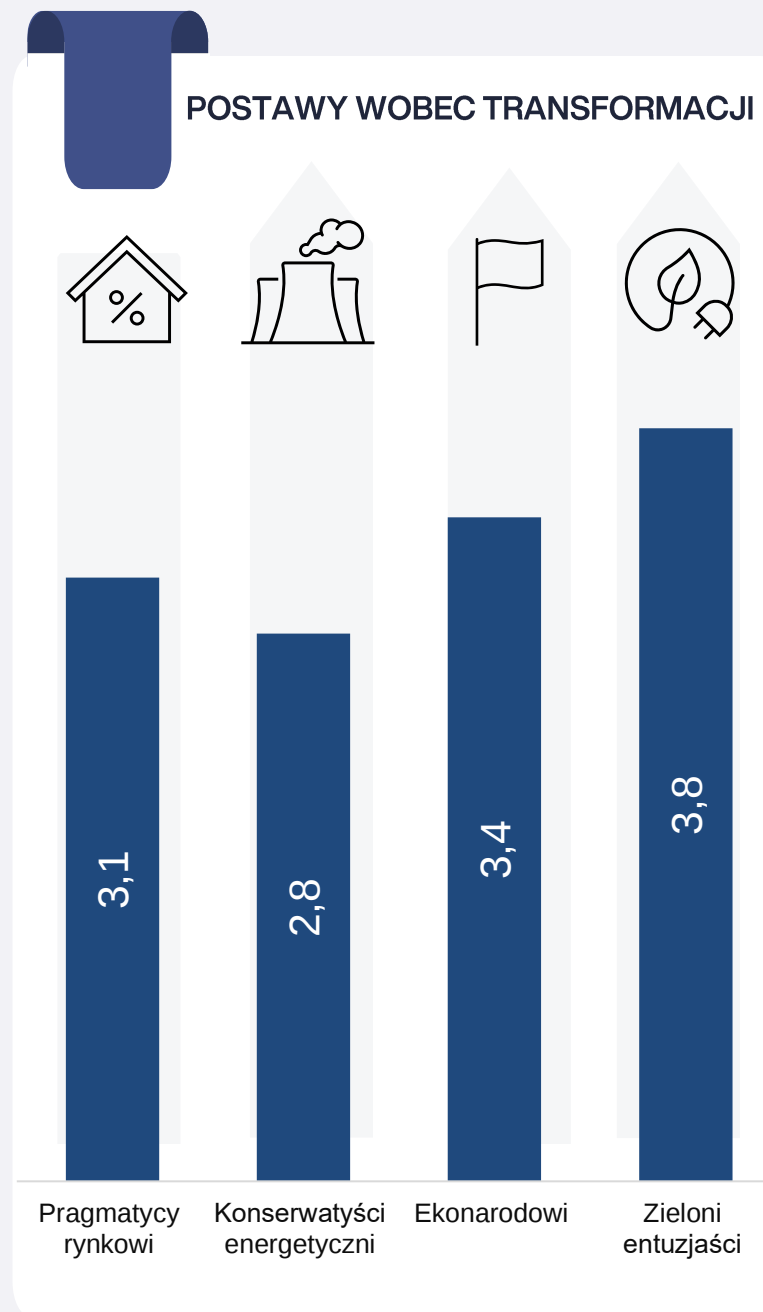
Poglądy polityczne wyraźnie różnicują podejście Polaków do wspólnych, oddolnych inwestycji w OZE. Osoby deklarujące poglądy lewicowe są wyraźnie bardziej otwarte na współpracę z sąsiadami w tym zakresie niż osoby o poglądach prawicowych.

WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Bardziej sceptyczni w kwestii współpracy z sąsiadami przy inwestycjach w OZE są mieszkańcy wsi, choć z uwagi na specyfikę zabudowy, to tam leży duży potencjał dla oddolnych inicjatyw.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



Z1-Z3. Zaufanie do instytucji i społeczności lokalnej w odniesieniu do OZE

POLACY MAJĄ WIĘKSZE ZAUFANIE DO LOKALNYCH DECYDENTÓW

Polacy bardziej ufają władzom samorządowym niż rządowym w sprawach związanych z OZE. Samorządy są postrzegane jako lepiej rozumiejące potrzeby mieszkańców i skuteczniejsze w zapewnianiu jakości, bezpieczeństwa oraz odpowiednich zasobów.

OSOBY DEKLARUJĄCE POGLĄDY LEWICOWE SĄ BARDZIEJ SKŁONNE WSPÓLINWESTOWAĆ W OZE LOKALNIE

Osoby o poglądach lewicowych, w przeciwieństwie do prawicowych, wykazują wyższe zaufanie zarówno do rządu, jak i samorządów w kontekście inwestycji w OZE. Są też bardziej otwarte na oddolną współpracę z innymi mieszkańcami w celu realizacji wspólnych projektów energetycznych.

POTENCJAŁ DO WSPÓŁPRACY LOKALNEJ JEST ZRÓŻNICOWANY W ZALEŻNOŚCI OD WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Gotowość do lokalnej współpracy jest najwyższa wśród osób z wyższym wykształceniem, mieszkających w dużych miastach oraz w grupie 35-44 lata.

ENTUZJAŚCI ZIELONEJ TRANSFORMACJI BARDZIEJ UFAJĄ WŁADZOM I MAJĄ WYŻSZĄ GOTOWOŚĆ DO WSPÓŁPRACY LOKALNEJ

Zieloni entuzjaści (proekologiczni, popierający transformację) darzą instytucje rządowe i samorządowe większym zaufaniem niż konserwatyści energetyczni, którzy najczęściej są sceptyczni wobec OZE i polityki klimatycznej. Ci ostatni są także najmniej gotowi do współpracy z sąsiadami i społecznością lokalną.



ZNAJOMOŚĆ I AKCEPTACJA TECHNOLOGII

3

Obszar ten stanowi podstawę do analizy gotowości społecznej na wdrażanie nowych rozwiązań energetycznych. Postrzeganie ryzyk, korzyści oraz otwartość i akceptacja dla inwestycji w najbliższym otoczeniu mają bezpośredni wpływ na tempo i skuteczność transformacji energetycznej. Monitorowanie tych aspektów pozwala identyfikować bariery akceptacji i skuteczniej planować działania informacyjne i konsultacyjne.

A1

Znajomość
technologii

A2

Akceptacja inwestycji:
efekty NIMBY

A3

Ryzyka
i zagrożenia

A1. Wskaźnik znajomości technologii energetycznych

DEFINICJA:

ŚREDNIA Z ODOPOWIEDZI DOTYCZĄCYCH ORIENTACJI W ZAKRESIE SPOSOBU DZIAŁANIA POSZCZEGÓLNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII (0 – nie orientuję się, 1 – orientuję się):

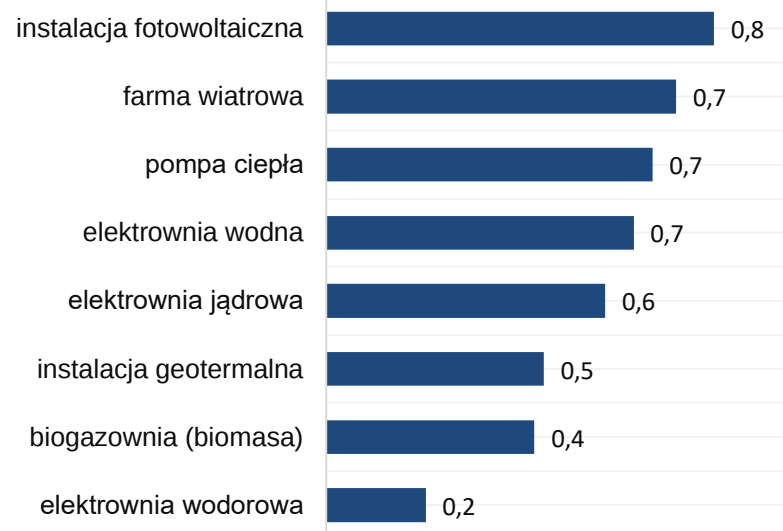
Przeczytam teraz nazwy różnych źródeł energii. Proszę powiedzieć, czy spotkał/a się Pan/Pani wcześniej z informacjami o sposobie ich działania?

1. Tak, orientuję się jak działa
2. Tak, ale niezbyt orientuję się jak działa
3. Nie spotkałem/am się wcześniej

} 1

} 0

WARTOŚĆ SYNTETYCZNA DLA POSZCZEGÓLNYCH TECHNOLOGII



Znajomość technologii i zasad ich działania jest zróżnicowana – wyższa w odniesieniu do rozwiązań, które są częściej stosowane.

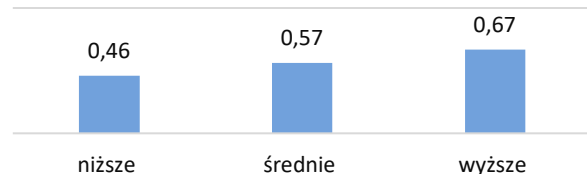
Polacy najlepiej orientują się w zakresie fotowoltaiki, farm wiatrowych i pomp ciepła. Wyraźnie niższa jest znajomość specyfiki biogazowni oraz instalacji geotermalnych (mniej niż połowa osób orientuje się jak działają), a zdecydowanie najmniej osób posiada wiedzę o sposobie działania elektrowni wodorowych (tylko co piąty).

A1. Wskaźnik znajomości technologii energetycznych

DEFINICJA:

Wskaźnik odzwierciedla deklarowaną orientację społeczeństwa w zakresie sposobu działania różnych źródeł energii. Dla każdego z ośmiu źródeł odpowiedzi zostały zakodowane binarnie: 1 – „Tak, orientuję się jak działa”, 0 – pozostałe odpowiedzi (brak znajomości lub niepełna orientacja). Wartość wskaźnika dla danego źródła energii to średnia z ocen wszystkich badanych, prezentowana na skali od 0 do 1. Wartość 0 oznacza całkowity brak wiedzy, a 1 – pełną orientację w zakresie działania wszystkich ośmiu prezentowanych technologii. Uśrednienie wyników dla całego społeczeństwa pozwala zobrazować ogólny poziom wiedzy społecznej na temat energetyki oraz zidentyfikować obszary wymagające działań edukacyjnych.

WYKSZTAŁCENIE



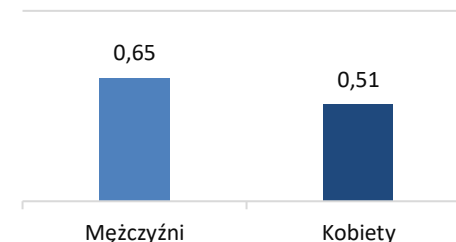
Im wyższe wykształcenie, tym szersza orientacja w zakresie sposobów działania różnych źródeł energii. Osoby z wyższym wykształceniem częściej niż pozostałe mają wiedzę w zakresie działania każdej z technologii.



WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

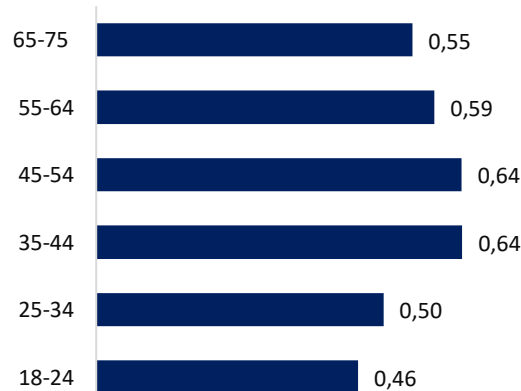
**ogólna
orientacja:
0,58/1**

KOBIETY VS MĘŻCZYŹNI



Płeć różnicuje średni deklarowany zakres zorientowania w zakresie działania różnych technologii. Mężczyźni znają więcej źródeł energii i w przypadku każdego z nich częściej deklarują orientację w zakresie jego działania niż kobiety.

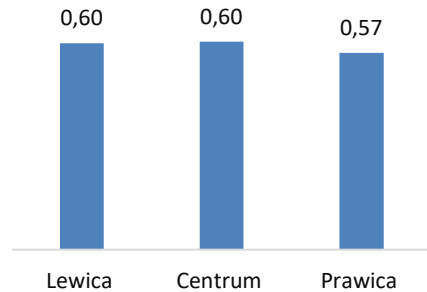
WIEK



Najszerszą wiedzę o działaniu różnych technologii mają osoby w średnim wieku (35-54), a najmniejszą orientację mają Polki i Polacy w najmłodszej grupie wiekowej (18-24 lata). Wyjątkiem są elektrownie wodorowe, gdzie odsetek młodych zorientowanych w tym temacie był wyższy niż wśród osób starszych.

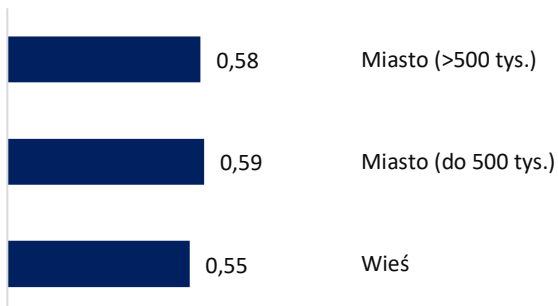
A1. Wskaźnik znajomości technologii energetycznych

POGLĄDY POLITYCZNE



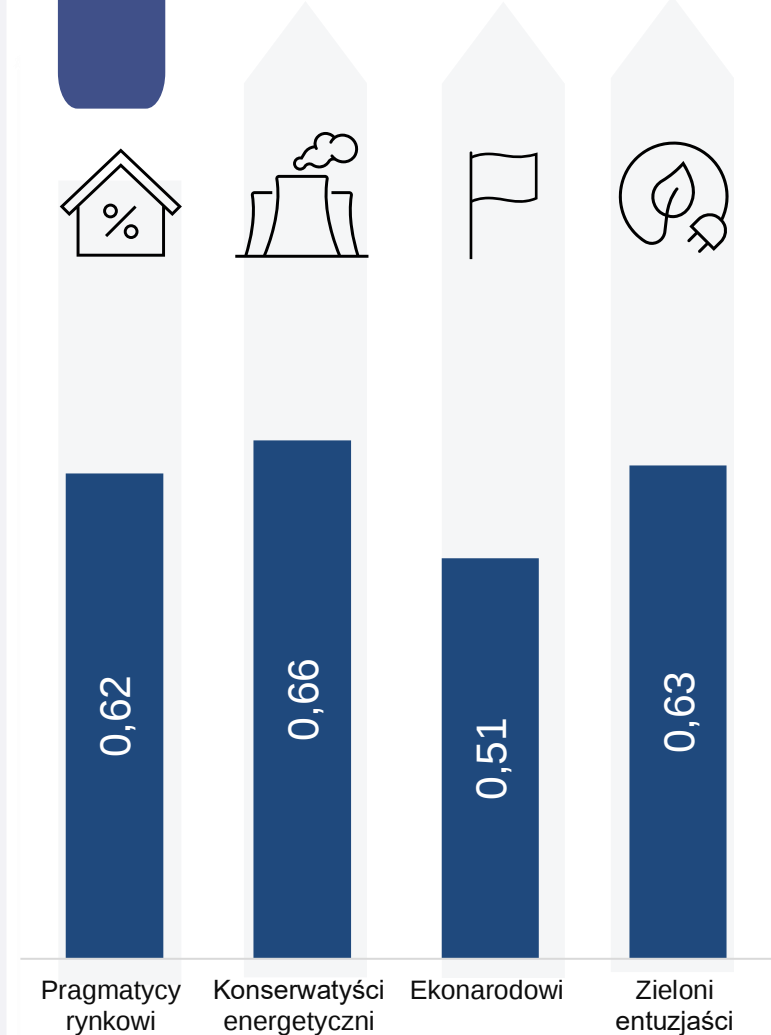
Poglądy polityczne nie różnicują znacząco zakresu deklarowej wiedzy o źródłach energii.

WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Mieszkańcy miast deklarują nieco szerszą orientację w kwestii działania różnych technologii, jednak w przypadku biogazowni i pomp ciepła to mieszkańcy wsi częściej deklarowali wiedzę w tym zakresie.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



A2. Akceptacja inwestycji w swojej okolicy

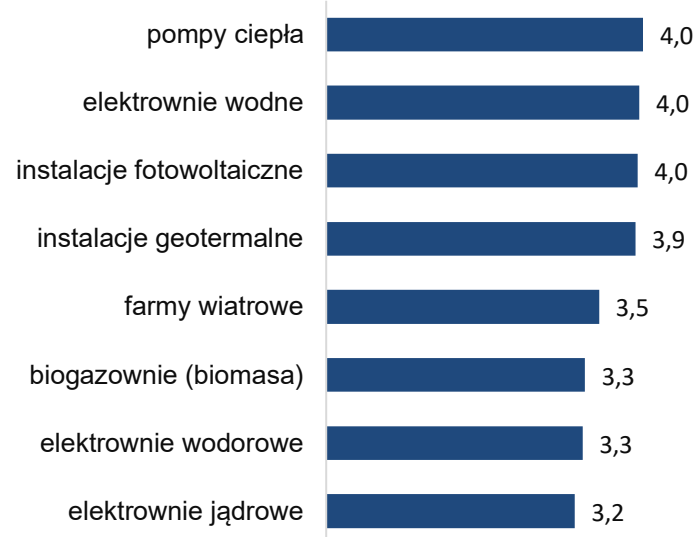
DEFINICJA:

ŚREDNIA Z ODOPOWIEDZI DOTYCZĄCYCH STOPNIA AKCEPTACJI DLA BUDOWY INWESTYCJI DANEGO TYPU W SWOJEJ OKOLICY (1 – zdecydowanie nie, 5 – zdecydowanie tak):

Czy zgodził(a)by się Pan/ Pani, czy też nie zgodził/a, na wybudowanie w Pana/ Pani okolicy:

1. Instalacji geotermalnej
2. Farmy fotowoltaicznej
3. Farmy wiatrowej
4. Biogazowni (na biomase)
5. Elektrowni jądrowej
6. Elektrowni wodorowej
7. Elektrowni wodnej
8. Pompy ciepła

WARTOŚĆ SYNTETYCZNA DLA POSZCZEGÓLNYCH TECHNOLOGII



Polacy deklarują większą gotowość do akceptacji inwestycji opartych na odnawialnych źródłach energii, zwłaszcza tych mniej ingerujących w otoczenie oraz kojarzonych z mniejszą skalą działania – często instalowanych na potrzeby indywidualnych gospodarstw domowych (np. pompy ciepła, panele fotowoltaiczne). Wysoka akceptacja dla elektrowni wodnych może wynikać z ich długiej obecności w krajobrazie i świadomości społecznej, mimo ich rzeczywistego wpływu na środowisko. Największe obawy budzą inwestycje związane z energią jądrową, wodorową i biomasą.

A2. Akceptacja inwestycji w swojej okolicy

DEFINICJA:

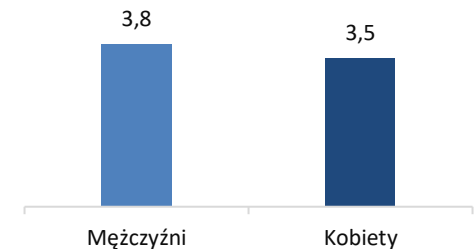
Wskaźnik syntetyczny akceptacji inwestycji energetycznych to średnia arytmetyczna ze średnich ocen akceptacji poszczególnych technologii energetycznych, wyrażonych na pięciopunktowej skali Likerta. Odzwierciedla on ogólny poziom społecznej akceptacji dla lokalizacji inwestycji energetycznych w bezpośrednim sąsiedztwie respondenta (efekt NIMBY – Not In My Backyard).



WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

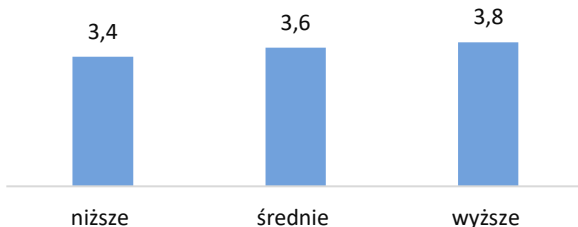
**ogólna
akceptacja:
3,6/5**

KOBIETY VS MĘŻCZYŹNI



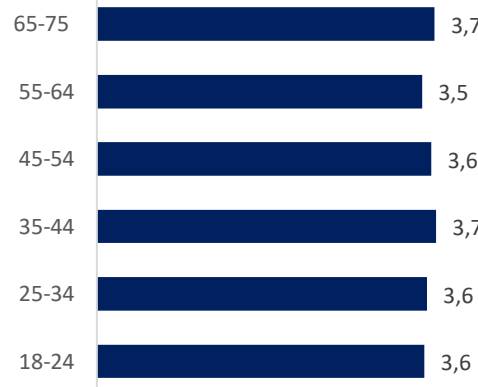
Różnica w poziomie akceptacji technologii energetycznych między płciami jest niewielka, ale widoczna. Może wiązać się z większą orientacją i wiedzą mężczyzn w tym zakresie.

WYKSZTAŁCENIE



Osoby z wyższym wykształceniem częściej wyraziłyby zgodę na wybudowanie nowej inwestycji energetycznej w swojej okolicy niż osoby z niższym wykształceniem.

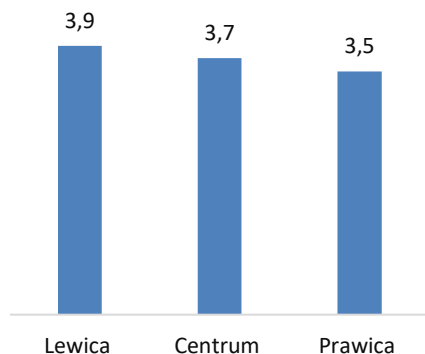
WIEK



Wiek niejednoznacznie różnicuje kwestie zgody na inwestycje energetyczne w okolicy respondenta. Raczej inne czynniki niż wiek mogą silniej determinować decyzje w tym zakresie.

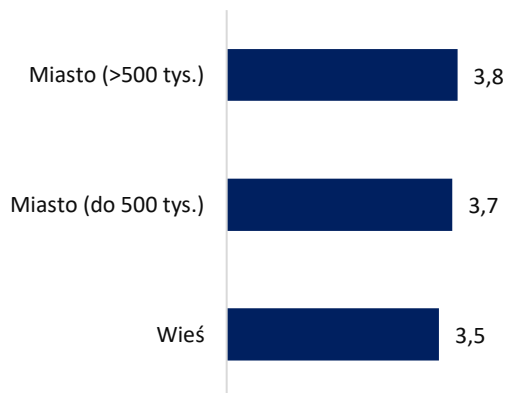
A2. Akceptacja inwestycji w swojej okolicy

POGLĄDY POLITYCZNE



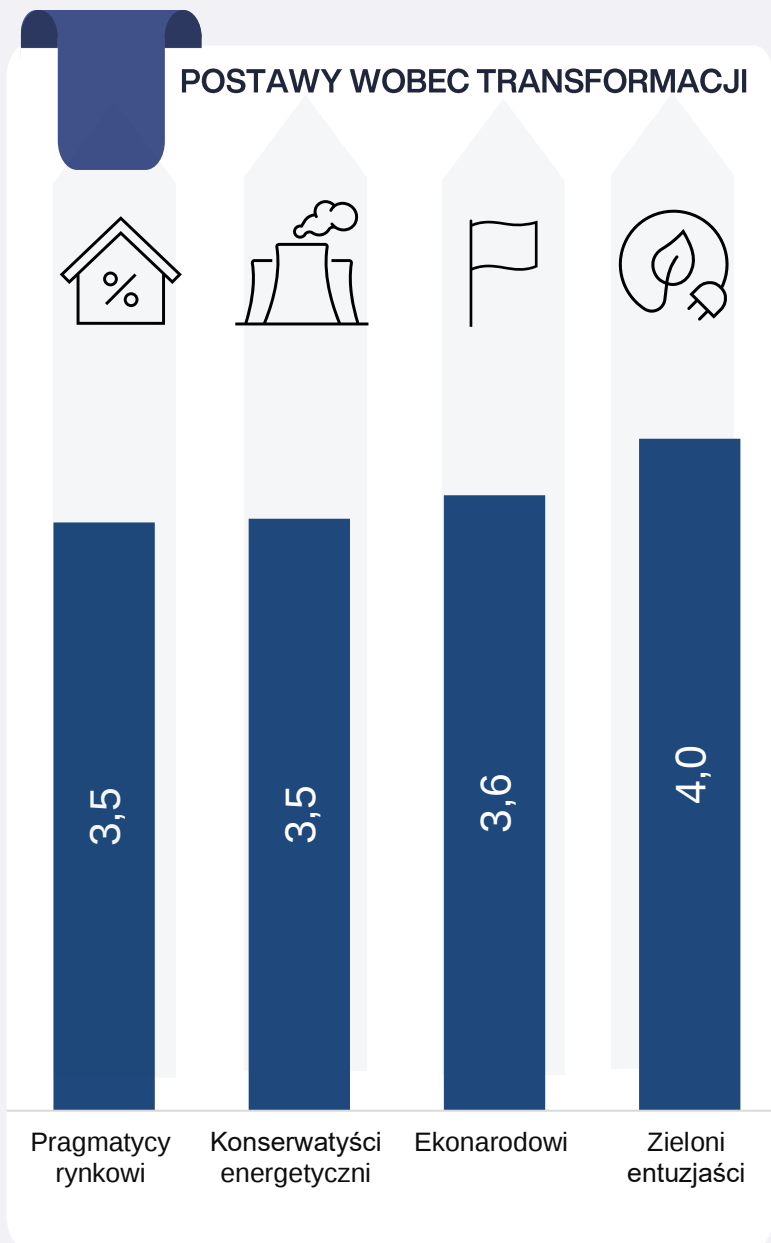
Osoby o poglądach lewicowych częściej zgodziłyby się na inwestycję energetyczną w swoim otoczeniu niż osoby identyfikujące się z prawicą. Różnice są umiarkowane, ale wyraźnie widoczne.

WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Poziom akceptacji dla inwestycji energetycznych różni się w zależności od miejsca zamieszkania. Najwyższy wykazują mieszkańcy dużych miast, nieco niższy – osoby z miast poniżej 500 tys. mieszkańców, a najniższy – mieszkańcy wsi.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI

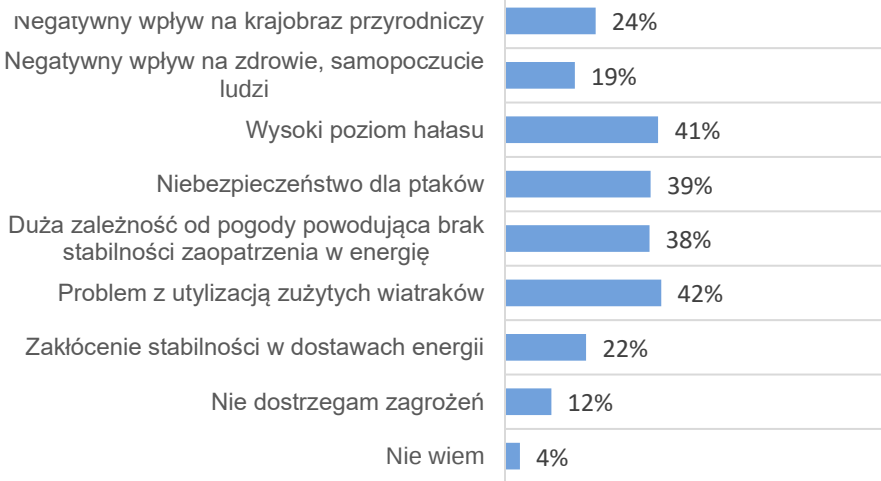


A3. Postrzegane zagrożenia wybranych źródeł energii

BIOGAZOWNIE



FARMY WIATROWE



ENERGETYKA JĄDROWA



FOTOWOLTAIKA



A1-A3. Akceptacja technologii

MĘŻCZYŹNI LEPIEJ ORIENTUJĄ SIĘ W RÓŻNYCH TECHNOLOGIACH I BARDZIEJ JE AKCEPTUJĄ W SWOJEJ OKOLICY

Wyższy poziom znajomości zasad działania różnych technologii energetycznych może wynikać z częstszego kontaktu z rozwiązaniami technologicznymi w praktyce. A wiedza przekłada się na większą gotowość do ich akceptacji i wdrażania rozwiązań w otoczeniu.

EDUKACJA MA ZNACZENIE – ZNAJOMOŚĆ TECHNOLOGII ZWIĘKSZA AKCEPTACJĘ DLA INWESTYCJI

Wiedza o technologii idzie w parze z jej obecnością w przestrzeni społecznej. Najlepiej rozpoznawalne są technologie najczęściej spotykane w gospodarstwach domowych i przestrzeni publicznej, a mniejsza wiedza dotyczy rozwiązań mniej popularnych i niewidocznych w otoczeniu (elektrownie jądrowe, wodorowe, biomasa). Także osoby z wyższym wykształceniem wykazują większą akceptację dla inwestycji energetycznych, co może być związane z lepszym zrozumieniem korzyści płynących z transformacji energetycznej.

LICZĄ SIĘ POGLĄDY POLITYCZNE – MIESZKAŃCY O POGLĄDACH LEWICOWYCH MAJĄ WYŻSZĄ GOTOWOŚĆ DO AKCEPTACJI INWESTYCJI

Osoby identyfikujące się jako lewicowe są bardziej skłonne do akceptacji inwestycji niż osoby prawicowe, co wiąże się z silniejszym akcentowaniem poparcia po stronie lewicy dla polityk proekologicznych i transformacji energetycznej.

RODZAJ ŹRÓDŁA ENERGII/ TECHNOLOGIA INWESTYCJI MA ZNACZENIE DLA JEJ AKCEPTACJI

Największa jest gotowość do akceptacji inwestycji opartych na odnawialnych źródłach energii, zwłaszcza tych mniej ingerujących w otoczenie oraz związanych z mniejszą skalą działania.

AKCEPTACJA INWESTYCJI ZALEŻY OD MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Mieszkańcy miast, zwłaszcza większych są bardziej skłonni akceptować bliskie inwestycje w różne źródła energii niż mieszkańcy wsi, co może wynikać z ich większej ekspozycji na kwestie środowiskowe oraz dostępu do wiedzy o nowoczesnych technologiach.



UBÓSTWO ENERGETYCZNE

4

Komfort cieplny to ważny wskaźnik w analizie ubóstwa energetycznego, który uzupełniając tradycyjne wskaźniki, pozwala lepiej zrozumieć rzeczywiste warunki życia mieszkańców, uwzględniając także jakość życia. Jego pomiar pozwala wykryć sytuacje, w których nie są oni w stanie zapewnić sobie odpowiedniej temperatury, mimo że nie zawsze wynika to bezpośrednio z danych o dochodach. Dzięki temu możliwa jest trafniejsza ocena skuteczności działań programów wsparcia, identyfikacja najbardziej narażonych grup społecznych oraz lepsze planowanie interwencji.

U1

Komfort cieplny

U2

Ubóstwo energetyczne,
a efektywność
energetyczna

U3

Strategie radzenia
z brakiem komfortu
cieplnego

U1. Niewystarczający komfort cieplny

DEFINICJA:

PROCENTOWY UDZIAŁ
DOŚWIADCZAJĄCYCH BRAKU
KOMFORTU CIEPLNEGO
(1-tak, 2-nie):

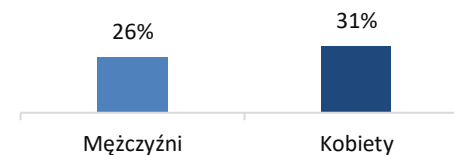
Czy doświadczają Państwo czasem trudności
z ogrzaniem Państwa domu/mieszkania w okresie
jesiennie-zimowym z uwagi na koszty?



WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

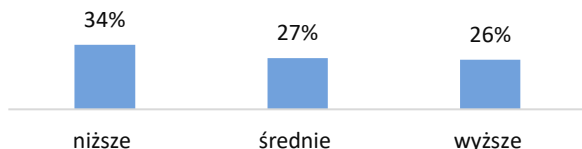
**brak
komfortu:
28%**

KOBIETY VS MĘŻCZYŹNI



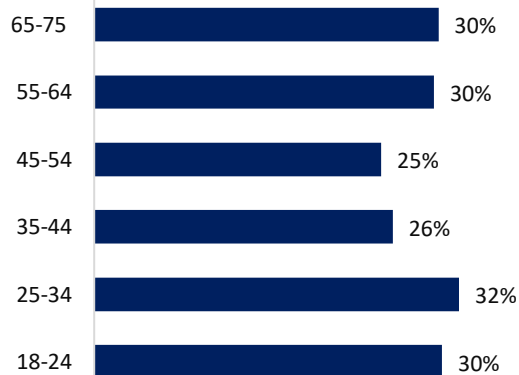
Kobiety nieco częściej niż mężczyźni wskazują, że doświadczają trudności z ogrzaniem domu/mieszkania w okresie jesienno-zimowym z uwagi na koszty.

WYKSZTAŁCENIE



Częściej problemy związane z trudnością ogrzania domu/mieszkania dotyczą osób z niższym wykształceniem, mieszkających na wsi i w mniejszych miastach.

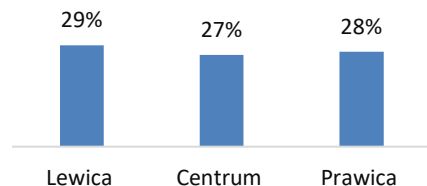
WIEK



Trudności z ogrzaniem domu/mieszkania nieco rzadziej doświadczają osoby z grupy wiekowej 35-54 lata. – a więc w środkowej fazie wieku produkcyjnego.

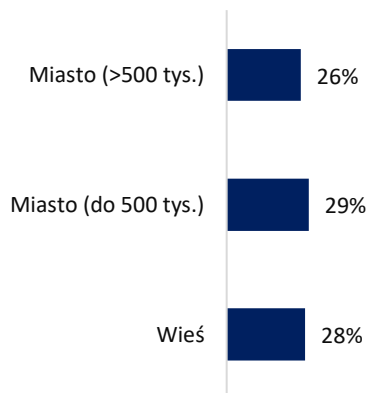
U1. Niewystarczający komfort cieplny

POGLĄDY POLITYCZNE



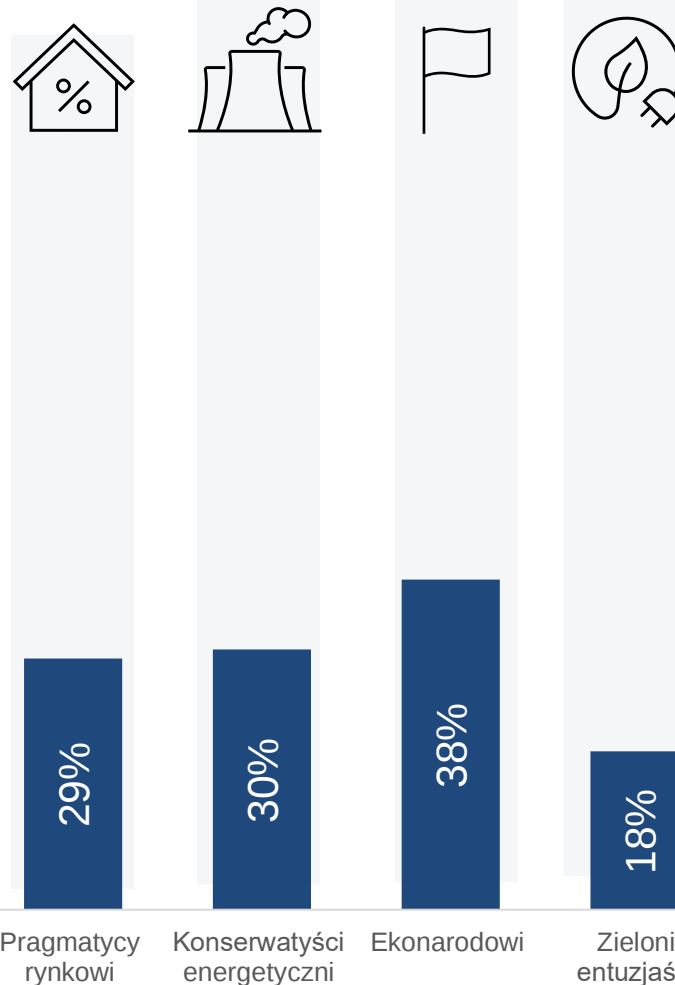
Poglądy polityczne nie różnicują poziomu deklarowanych trudności z ogrzaniem domu/mieszkania w okresie jesienno-zimowym.

WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Mieszkańcy wsi i małych miast nieco częściej niż ci z większych miast doświadczają trudności z ogrzaniem domu/mieszkania w okresie jesienno-zimowym z uwagi na koszty. Problemy te dotyczą częściej osób zamieszkujących w domach jednorodzinnych niż wielorodzinnych budynkach.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



U2. Ubóstwo energetyczne a efektywność energetyczna

DEFINICJA:

PROCENTOWY UDZIAŁ DOŚWIADCZAJĄCYCH TRUDNOŚCI Z UTRZYMANIEM KOMFORTU CIEPLNEGO W ZALEŻNOŚCI OD POSIADANYCH ROZWIĄZAŃ ENERGETYCZNYCH

Czy w Pana/Pani domu jest...

1. Kocioł na paliwo stałe (np. węgiel, drewno)
2. Kocioł na paliwo ciekłe (np. olej)
3. Kocioł na gaz (najczęściej gaz ziemny)
4. Kocioł hybrydowy
5. Kocioł elektryczny
6. Ocieplenie budynku
7. Instalacja fotowoltaiczna
8. Pompa ciepła
9. Solary, kolektory słoneczne
10. Magazyn energii

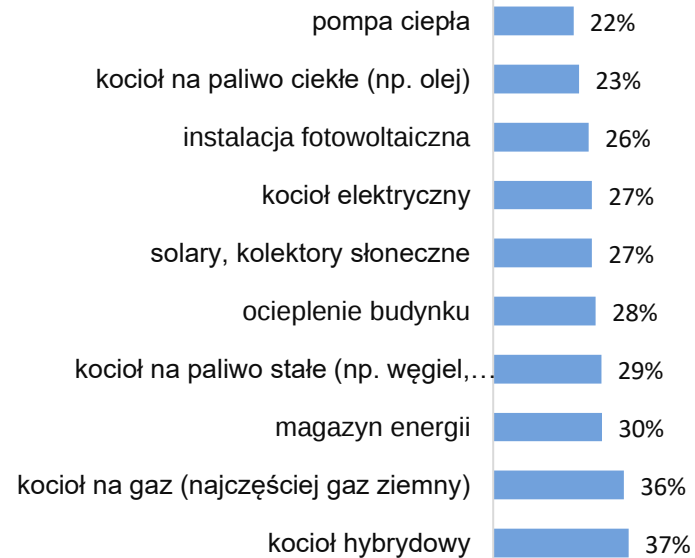
VERSUS

Czy doświadczają Państwo czasem trudności z ogrzaniem Państwa domu/mieszkania w okresie jesienno-zimowym z uwagi na koszty?

*wskaźniki dla zamieszkujących domy jednorodzinne – 58% próby



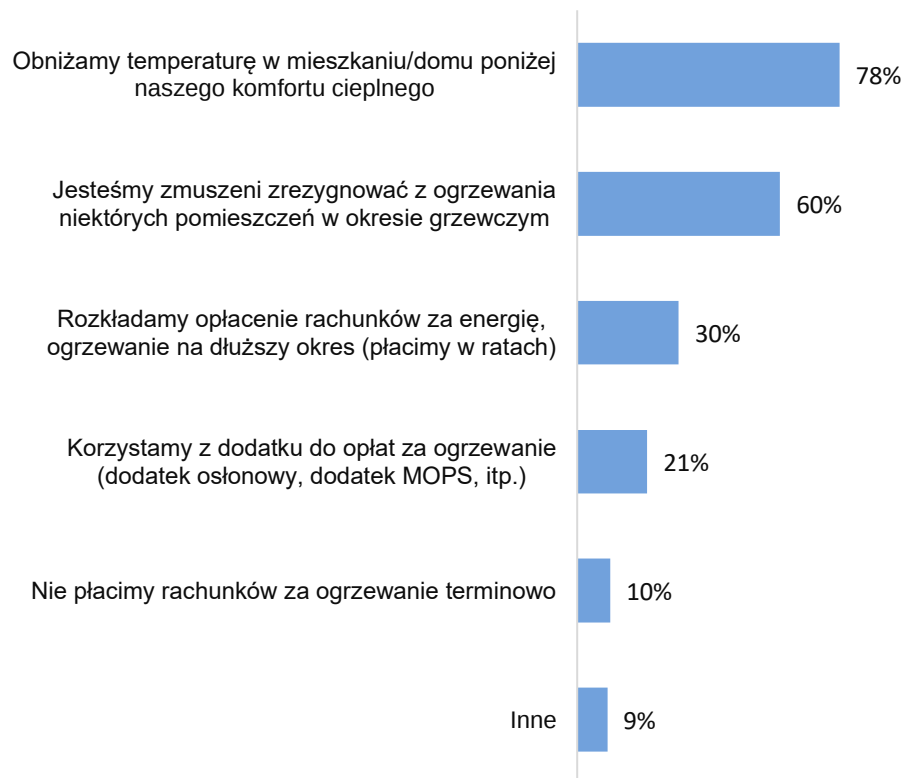
WARTOŚĆ SYNTETYCZNA



Niemal co trzecia osoba mieszkająca w domu jednorodzinnym deklaruje, że doświadcza trudności z ogrzaniem domu/mieszkania w okresie jesienno-zimowym z uwagi na koszty. Najczęściej trudności tych doświadczają osoby, które nie podjęły wystarczających inwestycji podnoszących efektywność energetyczną domu. Częściej deklarują je posiadacze kotłów hybrydowych, na gaz oraz niemający ocieplenia domu.

U3. Strategie radzenia sobie z brakiem komfortu cieplnego

STRATEGIE RADZENIA SOBIE Z BRAKIEM KOMFORTU CIEPLNEGO W OKRESIE JESIENNO-ZIMOWYM



Najczęściej Polacy radzą sobie z trudnościami ogrzania domu/mieszkania w okresie jesienno-zimowym obniżając temperaturę poniżej swojego komfortu cieplnego lub rezygnując z ogrzewania niektórych pomieszczeń w okresie grzewczym. Takie rozwiązania stosują najczęściej osoby powyżej 55 roku życia. Wśród wybierających rozkładanie płacenia rachunków na dłuższy okres i korzystających z dodatku do opłat dominują osoby w wieku 18-44 lata. Co dziesiąta osoba deklaruje, że nie płaci rachunków za ogrzewanie terminowo.

U1-U3. Ubóstwo energetyczne

NIEMAL CO TRZECI POLAK DOŚWIADCZA TRUDNOŚCI Z OGRZANIEM DOMU/MIESZKANIA W OKRESIE ZIMOWYM

Koszty związane z ogrzewaniem domu czy mieszkania zmuszają niemal co trzecią osobę do rezygnowania z komfortu cieplnego (28%). Problemy te dotyczą nieco częściej osób zamieszkujących w domach jednorodzinnych niż budynkach wielorodzinnych. Lepiej radzą sobie ci, którzy poprawiają efektywność energetyczną swoich domów i mają na wyposażeniu pompę ciepła, kocioł na paliwo ciekłe, czy instalację fotowoltaiczną. Większych trudności doświadczają posiadacze kotłów hybrydowych lub na gaz i ci, którzy nie posiadają ocieplenia domu.

UBÓSTWO ENERGETYCZNE CZĘŚCIEJ DOTYCZY MIESZKAŃCÓW WSI I MNIEJSZYCH MIEJSCOWOŚCI

Częściej problemy związane z trudnością ogrzania domu/mieszkania ze względu na koszty dotyczą osób z niższym wykształceniem oraz mieszkańców wsi i mniejszych miast. Na problemy te częściej wskazują również kobiety.

NAJMŁODSI I NAJSTARSZY CZĘŚCIEJ NIE RADZĄ SOBIE Z KOSZTAMI OGRZEWANIA

Koszty ogrzewania domu/mieszkania stanowią częściej problem wśród najmłodszych – 18-34 lata i najstarszych – powyżej 55 roku życia. Rzadziej problemów takich doświadczają osoby z grupy wiekowej 35-54 lata – a więc w środkowej fazie wieku produkcyjnego.

REZYGNACJA Z KOMFORTU CIEPLNEGO TO NAJCZĘSTSZA STRATEGIA RADZENIA SOBIE Z WYSOKIMI KOSZTAMI OGRZEWANIA

Obniżanie temperatury poniżej swojego komfortu cieplnego i rezygnacja z ogrzewania niektórych pomieszczeń w okresie grzewczym, to najczęstsze strategie radzenia sobie z wysokimi kosztami ogrzewania. Takie rozwiązania stosują najczęściej osoby powyżej 55 roku życia. Co dziesiąta osoba doświadczająca trudności w tym względzie nie płaci rachunków za ogrzewanie terminowo.



ZACHOWANIA PROEKOLOGICZNE

Monitorowanie zachowań proekologicznych stanowi pewnego rodzaju kompas wskazujący kierunek transformacji energetycznej. Dzięki niemu możemy lepiej zrozumieć, na ile społeczeństwo jest gotowe na zmiany, jak skutecznie działają wprowadzane polityki klimatyczne i czy zielone idee przekładają się na codzienne wybory ludzi i realne zmiany w postawach społecznych.

5

P1

Oszczędzanie
energii

P2

Wpływ zachowań
proekologicznych na
środowisko

P3

Stosowanie
ekologicznych źródeł
energii

P4

Gotowość do
podnoszenia
efektywności
energetycznej

P1. Oszczędzanie energii

DEFINICJA:

PROCENTOWY UDZIAŁ DEKLARUJĄCYCH
OSZCZĘDZANIE ENERGII NA CO DZIEŃ –
WSKAŹNIK UWZGLĘDNIŁA ODPOWIEDŹ 4 I 5
(1- zdecydowanie nie, 5-zdecydowanie tak):

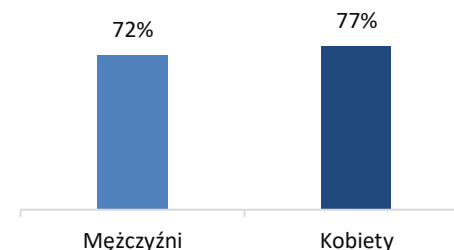
Czy na co dzień oszczędza Pan/Pani energię?



WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

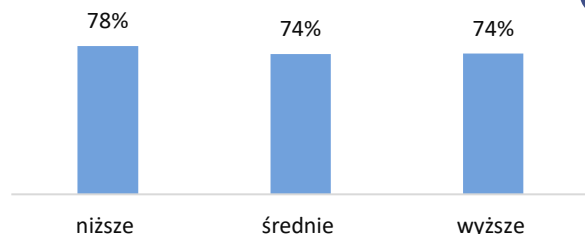
**oszczędzanie
energii:
75%**

KOBIEТЫ VS MĘŻCZYŹNI



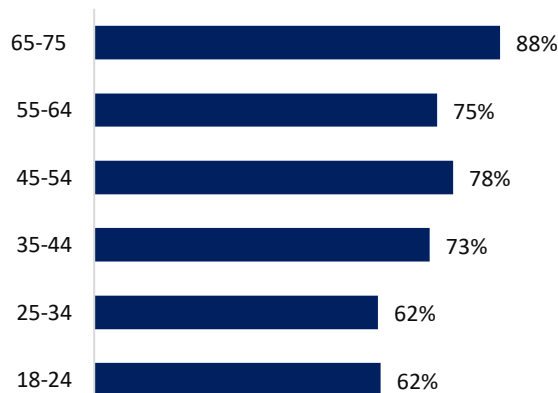
Kobiety nieco częściej niż mężczyźni deklarują, że na co dzień oszczędzają energię. Różnica w stosunku do mężczyzn widoczna jest zwłaszcza w przypadku kobiet z najmłodszej grupy (18-24) i kobiet po 55 roku życia.

WYKSZTAŁCENIE



Na co dzień nieco częściej energię oszczędzają osoby z niższym wykształceniem – podstawowym i zasadniczym zawodowym. W grupie 45-64 lata częściej zdarza się to osobom z wykształceniem wyższym.

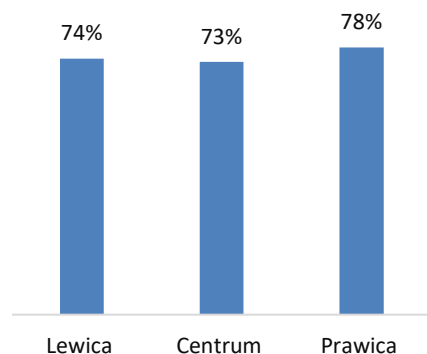
WIEK



Skłonność do oszczędzania energii rośnie wraz z wiekiem, najwyższa jest wśród osób najstarszych – po 65 roku życia. Rzadziej oszczędzanie energii deklarują osoby młodsze – tj. w wieku 18-34 lat.

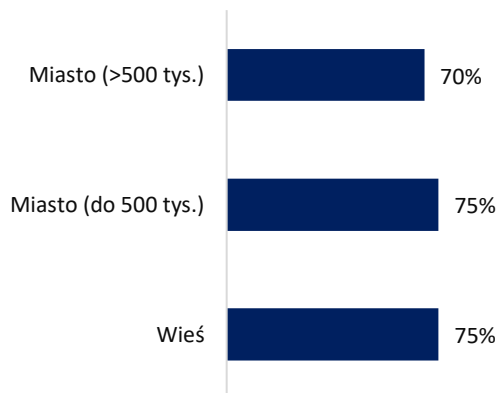
P1. Oszczędzanie energii

POGLĄDY POLITYCZNE



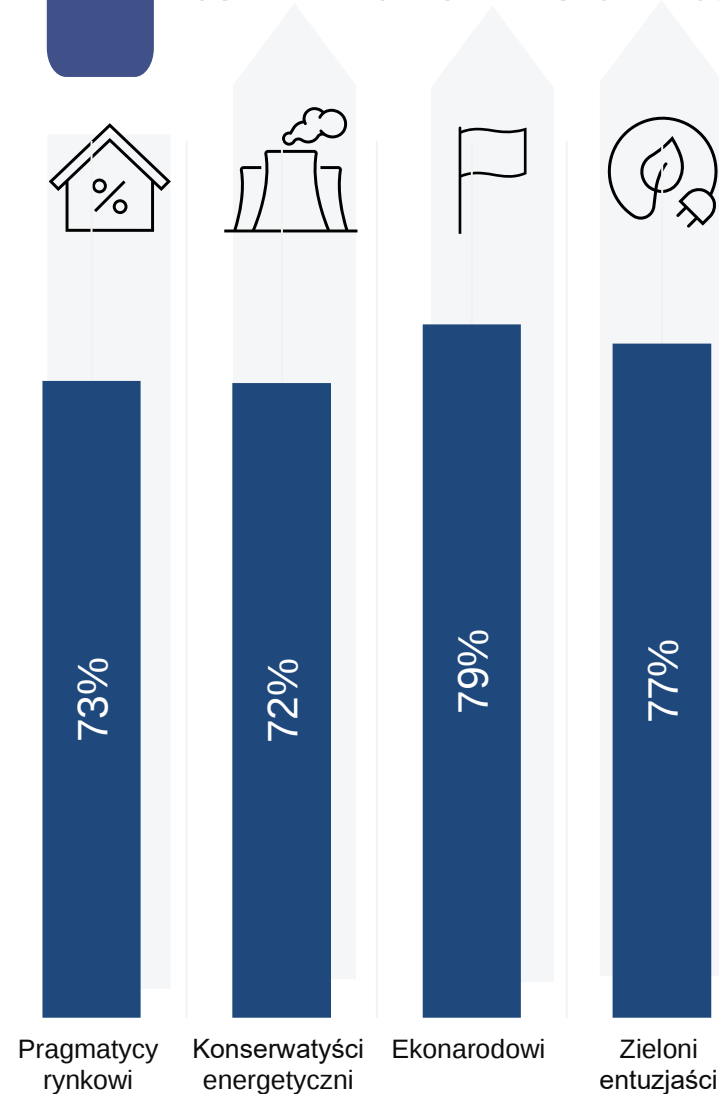
Skłonność do oszczędzania energii częściej deklarują osoby o poglądach prawicowych.

WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Miejsce zamieszkania nieco różnicuje podejście do oszczędzania energii. Mieszkańcy wsi i małych miast częściej oszczędzają energię niż zamieszkujący średnie i duże miasta.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



P2. Wpływ zachowań proekologicznych na środowisko

DEFINICJA:

ŚREDNIA Z ODOPOWIEDZI DOTYCZĄCYCH OCENY WPŁYWU INDYWIDUALNYCH ZACHOWAŃ PROEKOLOGICZNYCH NA ŚRODOWISKO (1-brak wpływu, 5-bardzo duży wpływ):

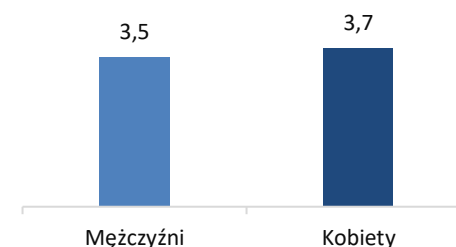
Jaki wpływ na środowisko i klimat ma to, jak Pan/Pani osobiście korzysta z energii czy ogrzewa mieszkanie na co dzień (np. wyłączając światło, zmieniając żarówki ma energooszczędne, nie ogrzewając nadmiernie mieszkania)?



WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

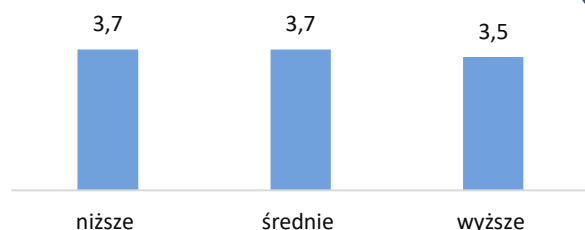
**wpływ:
3,6/5**

KOBIEТЫ VS MĘŻCZYŹNI



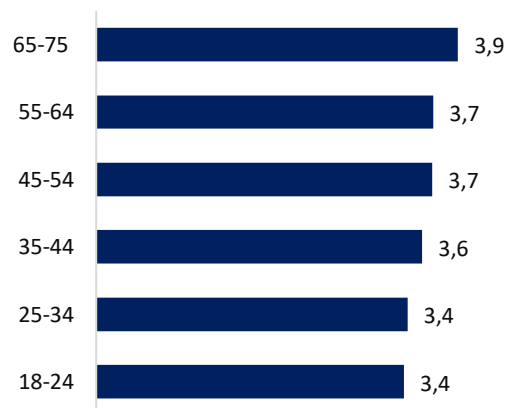
Pogląd, że sposób korzystania z energii na co dzień (np. wyłączając światło, zmieniając żarówki ma energooszczędne, etc.) ma wpływ na środowisko i klimat częściej reprezentują kobiety.

WYKSZTAŁCENIE



Osoby z wykształceniem wyższym rzadziej są przekonane, że ich codzienne działania proekologiczne mają realny wpływ na środowisko i klimat.

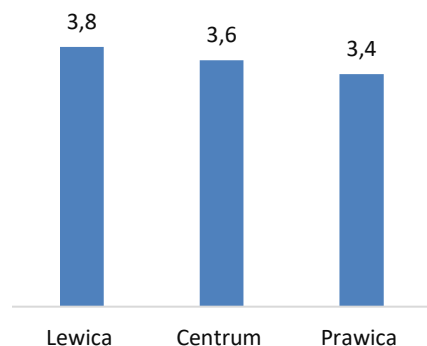
WIEK



Przekonanie o wpływie indywidualnych działań proekologicznych na środowisko i klimat rośnie wraz z wiekiem.

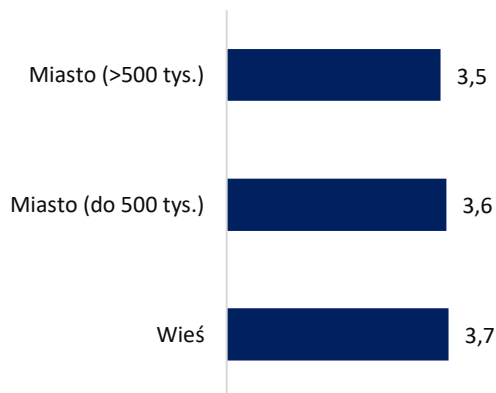
P2. Wpływ zachowań proekologicznych na środowisko

POGLĄDY POLITYCZNE



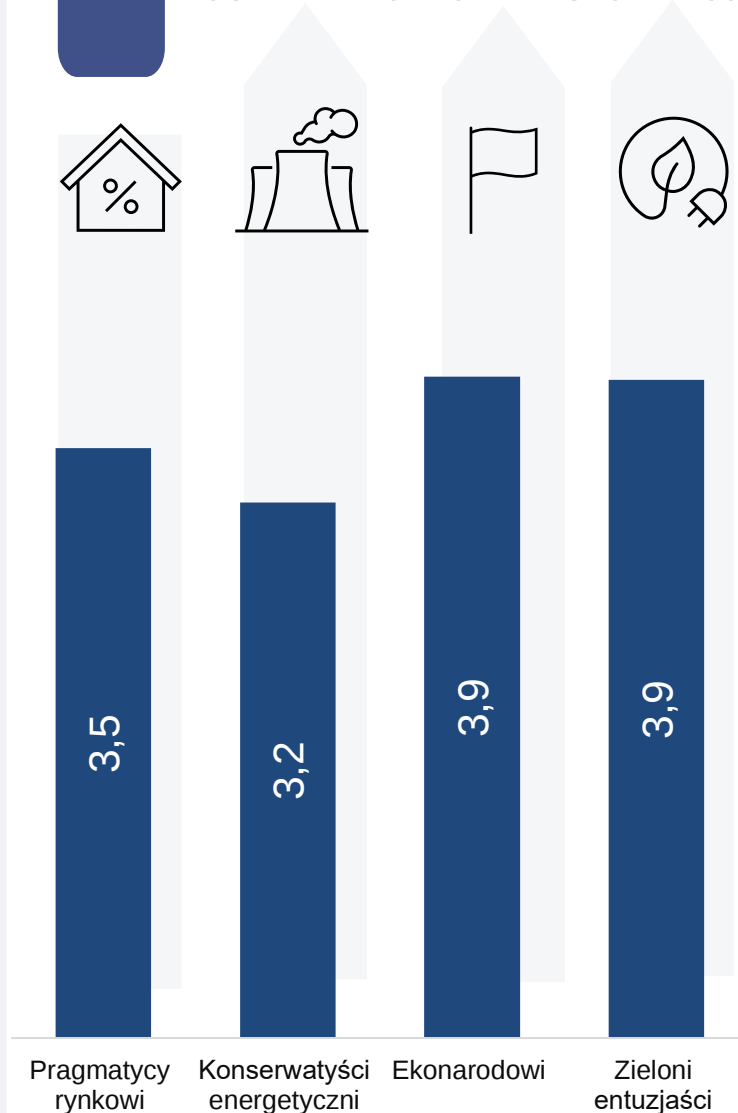
Osoby o poglądach lewicowych częściej są przekonane o wpływie własnych działań proekologicznych na klimat i środowisko.

WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA



Mieszkańcy dużych miast (powyżej 500 tys. mieszkańców) rzadziej niż mieszkający w mniejszych miejscowościach uważają, że mogą wpływać na klimat i środowisko poprzez indywidualne działania proekologiczne.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



P3. Stosowanie ekologicznych źródeł energii

DEFINICJA:

PROCENTOWY UDZIAŁ DEKLARUJĄCYCH PLANOWANĄ LUB ZREALIZOWANĄ WYMIANĘ PIECA NA BARDZIEJ EKOLOGICZNE ŹRÓDŁO ENERGII

(1- Tak, planujemy, 2 - Nie, nie mamy ekologicznego i nie planujemy wymiany, 3 - Nie planujemy, bo już mamy wymieniony):

Czy w najbliższych 12 miesiącach w Pana/Pani domu planowana jest wymiana pieca na bardziej ekologiczne źródło energii?

*wskaźniki dla zamieszkujących domy jednorodzinne – 58% próby

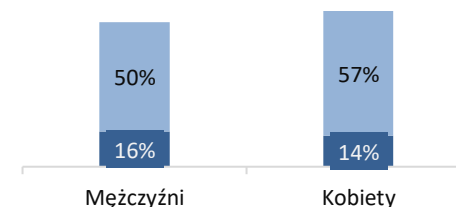


WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

**stosowanie:
68%**

KOBIEТЫ VS MĘŻCZYŹNI

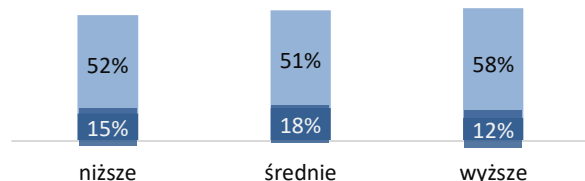
■ Planuję ■ Mam zainstalowany



Kobiety nieco częściej niż mężczyźni deklarują, że w ich domu wymieniono już piec na bardziej ekologiczne źródło energii.

WYKSZTAŁCENIE

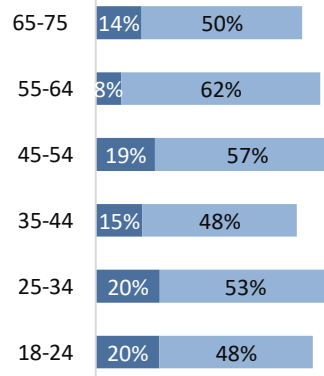
■ Planuję ■ Mam zainstalowany



U osób z wyższym wykształceniem wskaźnik stosowania ekologicznych źródeł energii jest wyższy, zwłaszcza jeżeli chodzi o dokonaną już wymianę pieca na źródło ekologiczne. W mniejszych miejscowościach wymiana pieców częściej jest w planach.

WIEK

■ Planuję ■ Mam zainstalowany

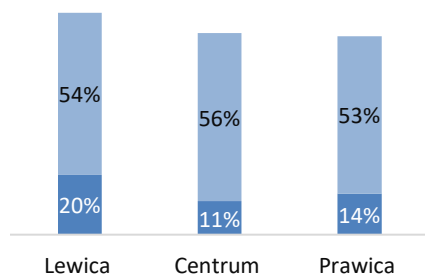


Osoby powyżej 45 roku życia częściej wskazują, że dokonały już wymiany pieca na bardziej ekologiczne źródło energii. Z kolei częściej plany wymiany mają młodsze osoby – 18-34 lata.

P3. Stosowanie ekologicznych źródeł energii

POGLĄDY POLITYCZNE

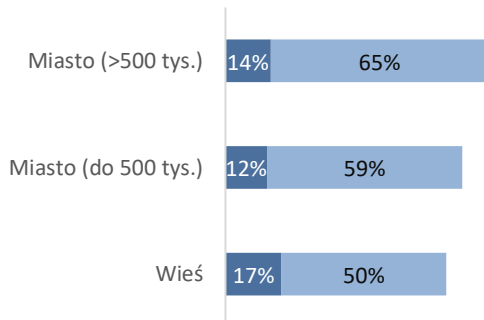
■ Planuję ■ Mam zainstalowany



Wskaźnik stosowania jest wyższy wśród osób o poglądach lewicowych, które częściej planują wymianę pieca na bardziej ekologiczne źródło energii.

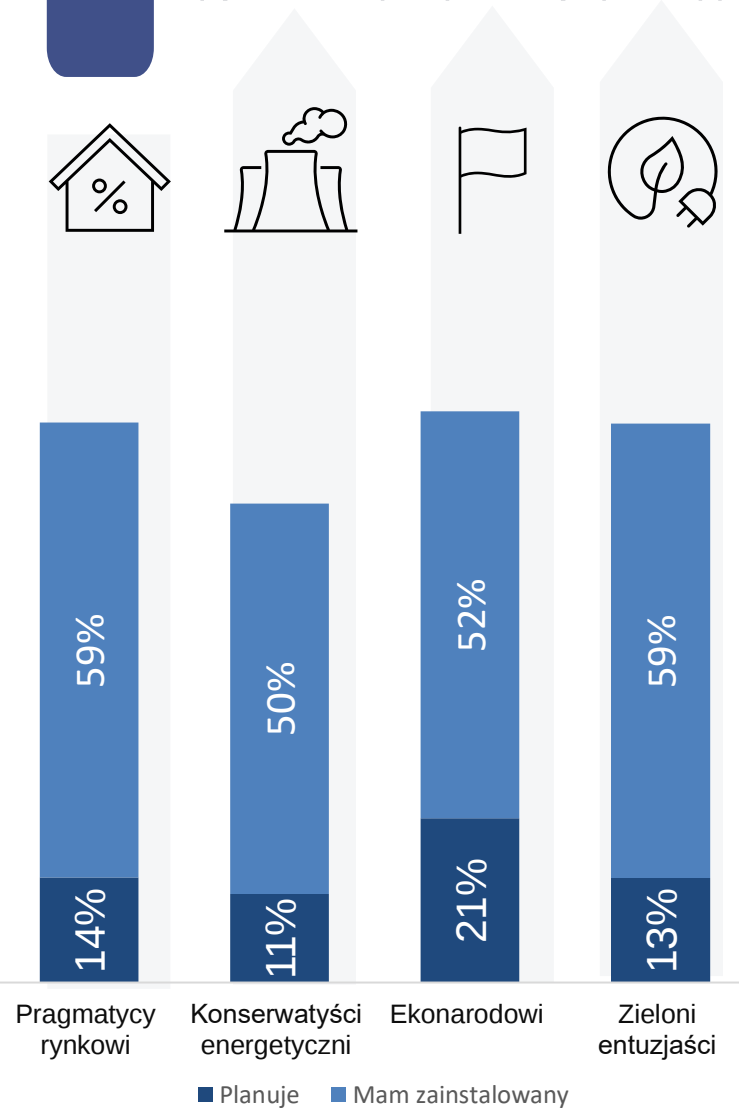
WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI ZAMIESZKANIA

■ Planuję ■ Mam zainstalowany



Wskaźnik stosowania ekologicznych źródeł energii rośnie wraz z wielkością miejscowości – najwyższą wartość osiąga dla miast powyżej 500 tys. mieszkańców. Mieszkańcy wsi częściej deklarują plany niż zrealizowane wdrożenie.

POSTAWY WOBEC TRANSFORMACJI



P4. Gotowość do podnoszenia efektywności energetycznej

DEFINICJA:

PROCENTOWY UDZIAŁ DEKLARUJĄCYCH
GOTOWOŚĆ W ZAKRESIE PODNIESIENIA
EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ DOMU
W NAJBLIŻSZYM ROKU
(0 – nie planuję, 1 – planuję):

Czy w najbliższych 12 miesiącach w Pana/Pani domu
planuje się zainstalować, zmodernizować lub wymienić:

1. Termomodernizację budynku (np. ocieplenie budynku, wymiana okien itp.)
2. Instalację fotowoltaiczną
3. Pompę ciepła
4. Solary, kolektory słoneczne
5. Magazyn energii
6. Wiatrak (turbinę wiatrową)
7. Kocioł na pelet
8. Kocioł na gaz
9. Kocioł elektryczny

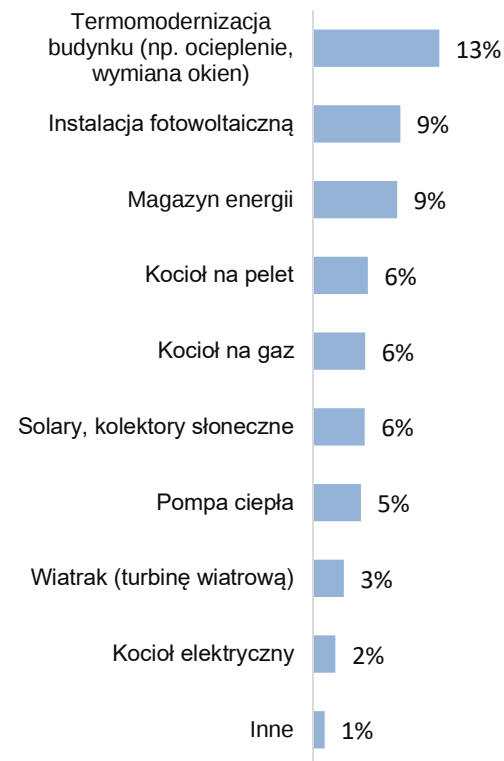
*wskaźniki dla zamieszkujących domy jednorodzinne –
58% próby



WARTOŚĆ SYNTETYCZNA

**ogólna
gotowość:
35%**

WARTOŚĆ SYNTETYCZNA DLA POSZCZEGÓLNYCH MODERNIZACJI



35% respondentów zamieszkujących domy jednorodzinne wykazuje gotowość do podjęcia działań zwiększających efektywność energetyczną w swoim domu w najbliższym roku (planują przynajmniej jedno działanie). Co około dziesiąta taka osoba planuje zainstalować, zmodernizować lub wymienić w swoim domu termomodernizację, instalację fotowoltaiczną lub magazyn energii w najbliższych 12 miesiącach.

P1-P4. Zachowania proekologiczne

KOBIETY MAJĄ WIĘKSZĄ SKŁONNOŚĆ DO OSZCZĘDZANIA ENERGII I CZĘŚCIEJ SĄ PRZEKONANE O WPŁYWIE SWOICH INDYWIDUALNYCH DZIAŁAŃ PROEKOLOGICZNYCH NA KLIMAT I ŚRODOWISKO

Kobiety nieco częściej niż mężczyźni deklarują, że oszczędzają energię. Różnica ta jest szczególnie widoczna w przypadku kobiet z najmłodszej grupy (18-24 lata) oraz kobiet po 55. roku życia. Częściej także są przekonane, że sposób korzystania z energii na co dzień (np. wyłączanie światła, zmiana żarówek na energooszczędne, itp.) ma wpływ na środowisko i klimat.

OSZCZĘDZANIE ENERGII ORAZ PRZEKONANIE O WPŁYWIE INDYWIDUALNYCH DZIAŁAŃ PROEKOLOGICZNYCH ROŚNIE WRAZ Z WIEKIEM

Skłonność do oszczędzania energii rośnie wraz z wiekiem, najwyższa jest wśród osób najstarszych – po 65 roku życia. Również z wiekiem rośnie przekonanie o wpływie na środowisko i klimat. Osoby z niższym wykształceniem nieco częściej oszczędzają energię, ale w grupie 45-64 lata częściej robią to osoby z wykształceniem wyższym, które jednocześnie rzadziej są przekonane o realnym wpływie swoich proekologicznych działań. Generalnie, co piąta osoba ogółem (23%), nie jest pewna, czy indywidualne działania coś dają.

MIEJSCE ZAMIESZKANIA NIECO RÓŻNICUJE PODEJŚCIE DO OSZCZĘDZANIA ENERGII

Mieszkańcy wsi i małych miast częściej oszczędzają energię niż zamieszkujący średnie i duże miasta i także częściej uważają, że mogą wpływać na klimat i środowisko poprzez indywidualne działania proekologiczne.

LICZĄ SIĘ POGLĄDY POLITYCZNE – OSOBY O POGLĄDACH PRAWICOWYCH CZĘŚCIEJ OSZCZĘDZAJĄ ENERGIĘ ALE PRZEKONANIE O WPŁYWIE SWOICH DZIAŁAŃ NA KLIMAT I ŚRODOWISKO CZĘŚCIEJ MAJĄ OSOBY DEKLARUJĄCE SIĘ JAKO LEWICA

Osoby identyfikujące się jako prawicowe są bardziej skłonne do oszczędzania energii, ale to te o poglądach lewicowych częściej wierzą we wpływ własnych, indywidualnych działań na zmiany klimatu i środowiska. W przypadku tej grupy osób wyższy jest wskaźnik stosowania ekologicznych źródeł energii.

WSKAŹNIK STOSOWANIA EKOLOGICZNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ROŚNIE WRAZ Z WIELKOSCIĄ MIEJSCOWOŚCI

Najwyższą wartość osiąga dla miast powyżej 500 tys. mieszkańców. Mieszkańcy wsi częściej deklarują plany niż posiadanie bardziej ekologicznego źródła energii. 35% osób zamieszkujących domy jednorodzinne wykazuje gotowość do podjęcia działań zwiększających efektywność energetyczną w swoim domu w najbliższym roku. Co dziesiąta osoba planuje zainstalować, zmodernizować lub wymienić termomodernizację, instalację fotowoltaiczną lub magazyn energii.

NOTA METODOLOGICZNA

Opracowanie zostało przygotowane w oparciu o wyniki badania ilościowego przeprowadzonego w okresie 03.10-13.11.2024 r. w ramach projektu Obserwatorium Transformacji Energetycznej, realizowanego przez konsorcjum: Akademia Górniczo-Hutnicza, Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ) oraz Narodowe Centrum Badań Jądrowych (NCBJ).

Wszystkie analizy zostały przeprowadzone na danych ważonych.

*Wywiady zrealizowane zostały techniką CATI (Computer-Assisted Telephone Interview) oraz CAWI (Computer-Assisted Web Interview) przez firmę ASM Research Solutions Strategy na zlecenie AGH.

Jak realizowano badania społeczne: Barometr społecznej energii dla transformacji

Wiek: 18-75 lat

**Próba: reprezentatywna
mieszkańców Polski**

**Warstwy: wiek, płeć, wielkość
miejsc. zamieszkania, region**

N=3000
51% kobiet, 49% mężczyzn



**Obserwatorium
Transformacji
Energetycznej**



**Obserwatorium
Transformacji
Energetycznej**

**Projekt współfinansowany przez Narodowe Centrum Badań i
Rozwoju w ramach programu badań naukowych i prac
rozwojowych "Społeczny i gospodarczy rozwój Polski
w warunkach globalizujących się rynków" GOSPOSTRATEG**

Wniosek GOSPOSTRATEG.IX-000D_22

Wartość projektu: 7 881 705 PLN

Wartość dofinansowania: 7 719 705 PLN



Ministerstwo
Klimatu i Środowiska





**Obserwatorium
Transformacji
Energetycznej**



**DOFINANSOWANO
ZE ŚRODKÓW BUDŻETU PAŃSTWA**

**SPOŁECZNY I GOSPODARCZY ROZWÓJ POLSKI W WARUNKACH
GLOBALIZUJĄCYCH SIĘ RYNKÓW
GOSPOSTRATEG**

Obserwatorium Transformacji Energetycznej jako instrument wspierania
społeczno-gospodarczego rozwoju Polski (OTE)

**DOFINANSOWANIE
7 719 705 PLN**

**CAŁKOWITA WARTOŚĆ
7 881 705 PLN**



**Ministerstwo
Klimatu i Środowiska**

