



terytorium powiatu Zgorzeleckiego

tematy społeczno edukacyjne

innowacje

lokalne zasoby energetyczne

lokalny rynek energii

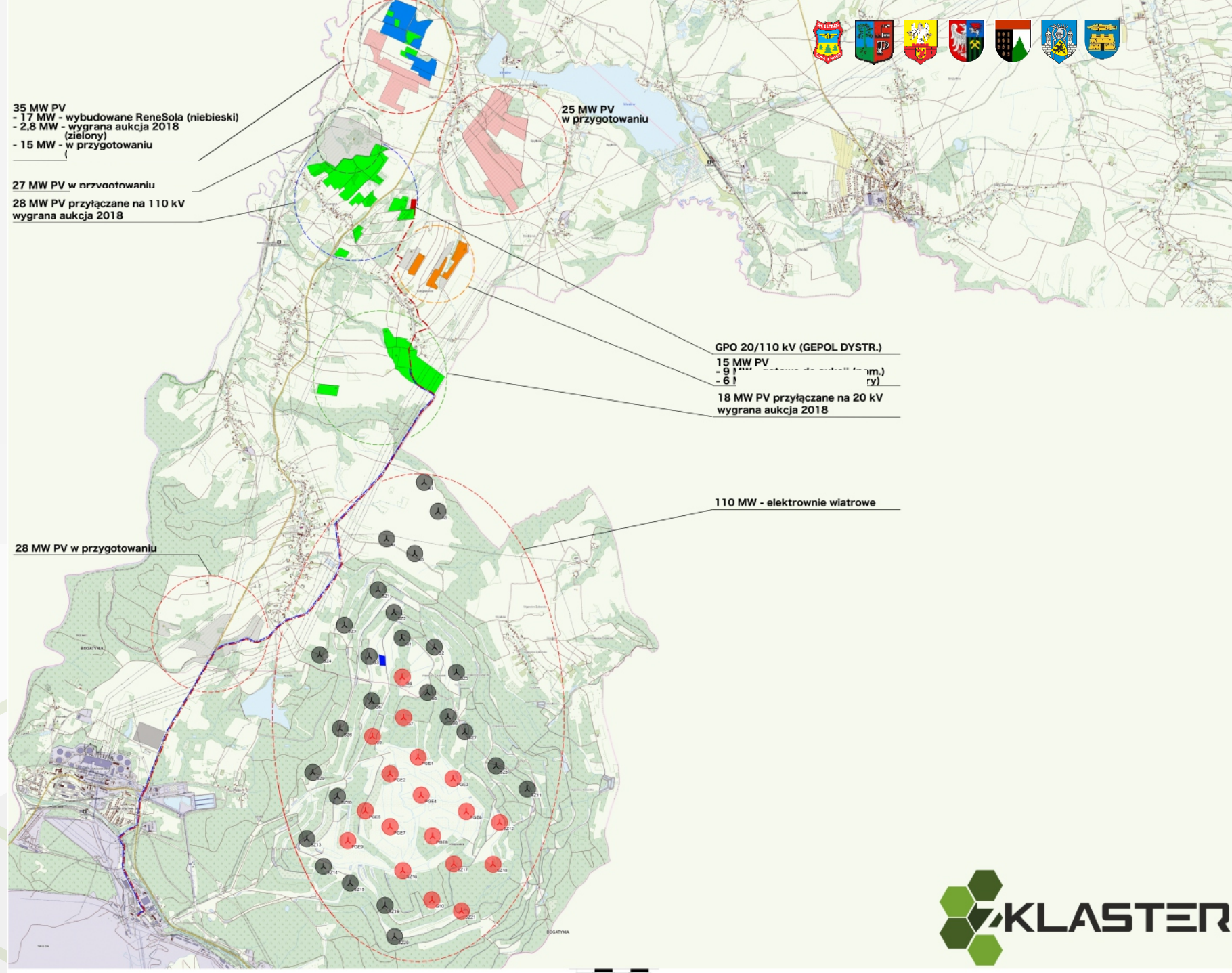


WSPARCIE ROZWOJU OZE W REGIONIE NA SZCZEBLU REGIONALNYM, KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM .

Dzięki powstaniu Klastra do 2021 roku udało się pozyskać inwestorów, którzy zainwestowali w regionie 250 mln . Rozwój źródeł OZE to nie tylko zysk dla producentów, ale także wkład w transformację energetyczną kraju oraz impuls dla inwestorów z innych dziedzin gospodarki do lokowania działalności w regionie dzięki zapewnieniu „zielonego” prądu. To także realne wsparcie dla samorządów - wiosna 2019 - 50 tys zł dla szpitali w Bogatyni i Zgorzelcu w trakcie pandemii Covid-19 na zakup masek i sprzętu. Zakup latarni solarnych, ładowarki samochodów elektrycznych, paneli PV na szkołach. Wsparcie wydarzeń kulturalnych.



MAPA POKAZUJE OBSZAR
MIĘDZY ZGORZELCEM,
A BOGATYNIĄ NA KTÓRYM
UŁOKOWANE SĄ
INWESTYCJE OZE.





KLASTER ROZWÓJ NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII



Projekty, które powstały dzięki wykorzystaniu potencjału różnorodności członków Klastra.

1. Sokół 4x4 - Polski samochód elektryczny (2017) 2mln
2. E-VAN - Polski samochód dostawczy (2020 - 2022) 3mln
3. Mikrosieć Zgorzelec - system do bilansowania sieci elektroenergetycznej (2020) 500 tys
4. Inwestycje w infrastrukturę do ładowania pojazdów elektrycznych (2018) 20 tys
5. Innowacyjne urządzenie do mycia paneli PV (2021) 1mln
6. Zgorzelec 3D AR - transformacyjny projekt edukacyjny wykorzystujący technologię Augmented Reality (2020) 50 tyś
7. Pv gminy 30 tys
8. PV Szkoła Zawodowa 500 tyś
9. Latarnie PV - 20 tyś.



Elektryczna platforma terenowa
Sokół 4x4



Magazyny energii do bilansowania
sieci elektroenergetycznej



Ładowarka samochodowa



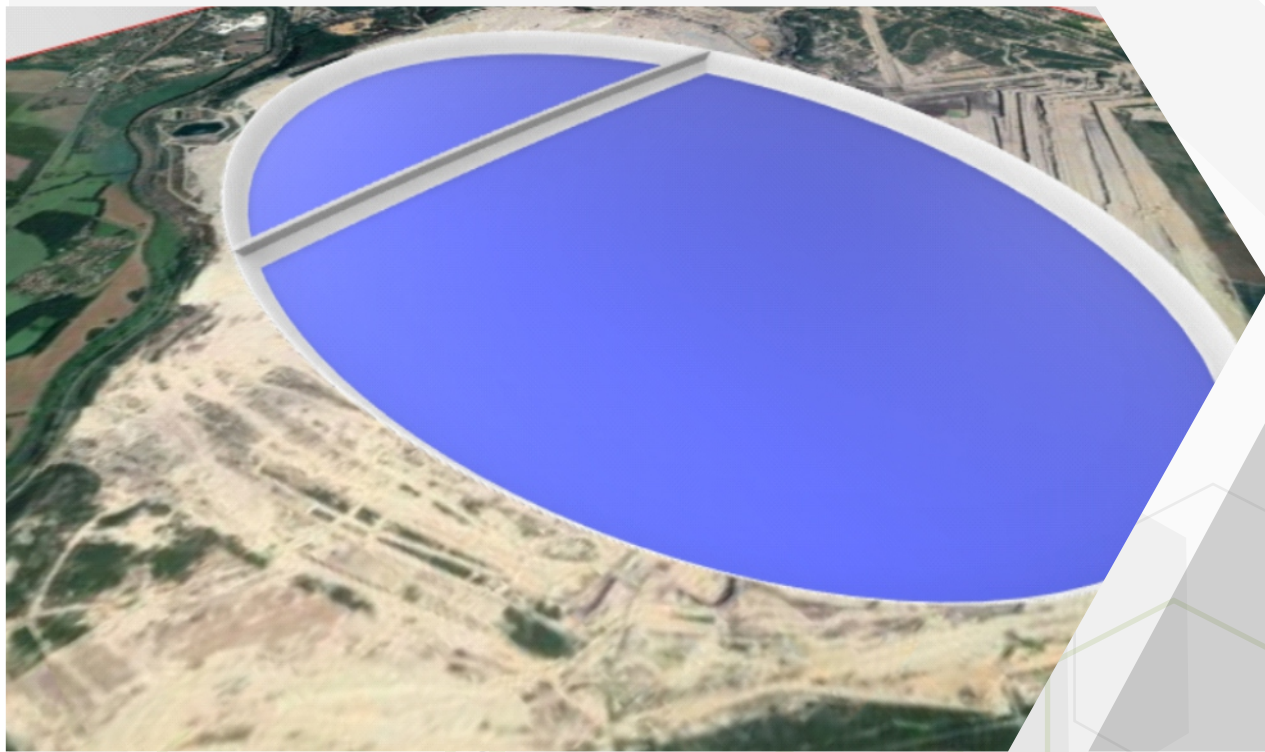


ZKLASTER TRANSFORMACJA ENERGETYCZNA TUROWA



Zastąpienie emisyjnej elektrowni konwencjonalnej miksem **Odnawialnych Źródeł Energii**

- ➔ Elektrownia Turów może zostać zastąpiona miksem OZE takich jak wiatr, słońce, biomasa oraz woda. Analizowany obszar ma potencjał do zainstalowania wymaganej mocy OZE.
- ➔ Wyprowadzenie mocy z ZKLASTRA będzie zrealizowane w oparciu o istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną po odłączeniu obecnie eksploatowanej elektrowni Turów

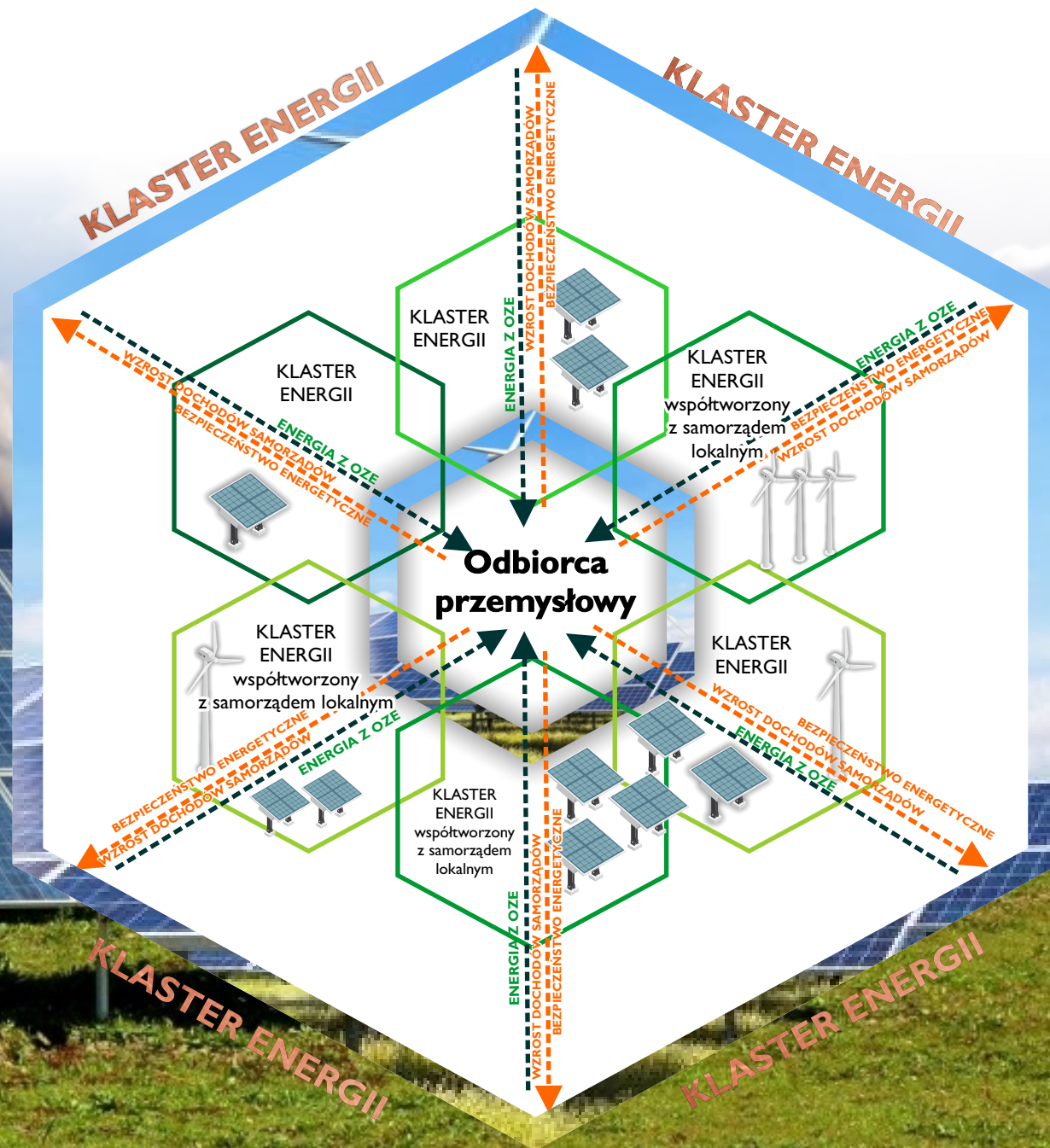
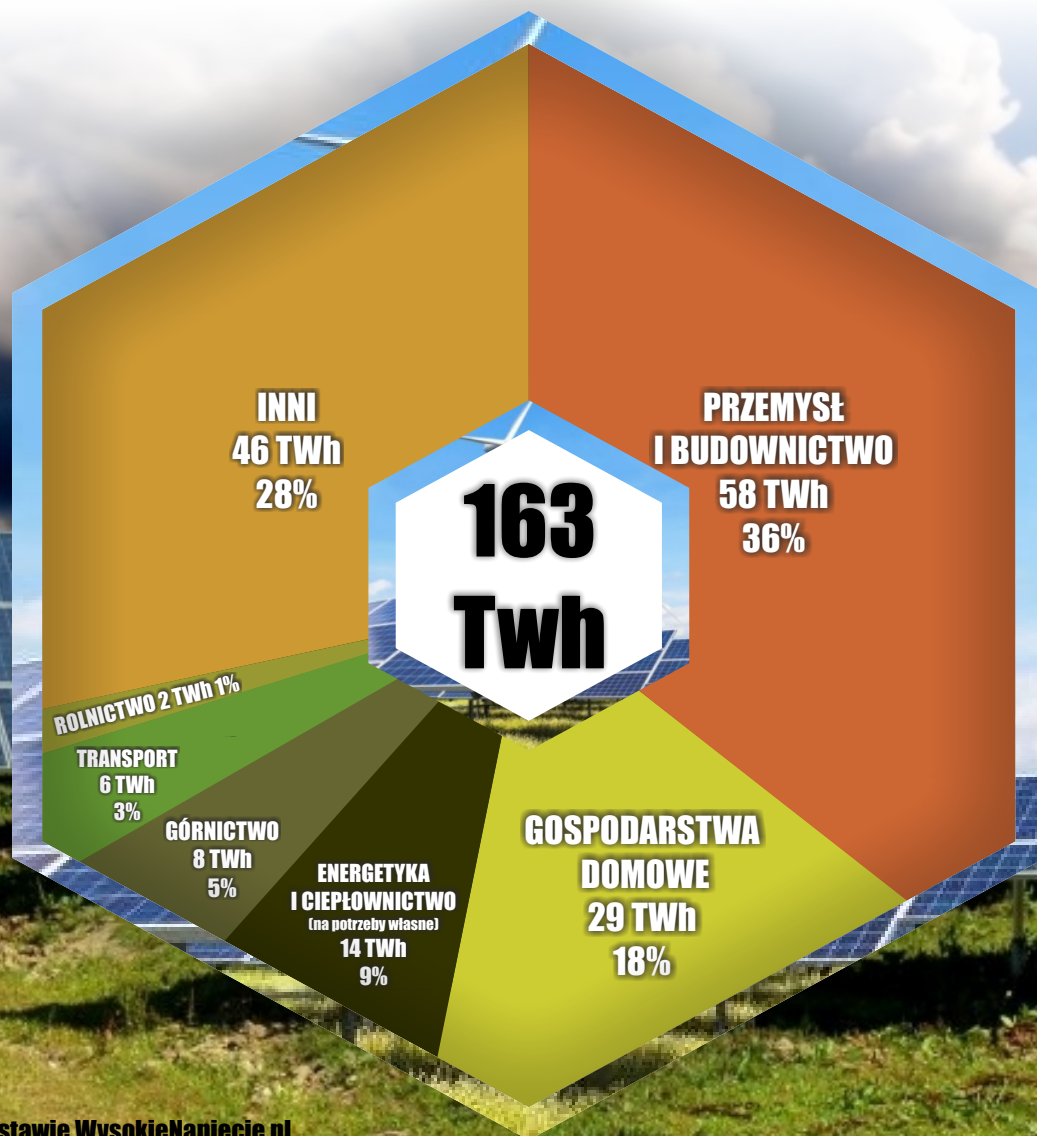


W celu pokrycia produkcji energii elektrycznej obecnej pracy elektrowni Turów należy przyjąć odpowiedni miks OZE”

- ➔ **1,14 GW** farmy wiatrowe
- ➔ **2,1 GW** farmy fotowoltaiczne
- ➔ **0,06 GW** elektrownia na biomasę
- ➔ **2,3 GW** elektrownia szczytowa pompowa w miejscu dotychczasowej odkrywki



ZUŻYCIĘ ENERGII ELEKTRYCZNEJ W POLSCE W 2018



BARIERY PRAWNO-INWESTYCYJNE

Procedury wydłużające proces inwestycyjny – decyzja środowiskowa

Bariera regulacyjna:

- Kwalifikacja zabudowy systemami fotowoltaicznymi jako przedsięwzięć oddziałujących na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.)

Rozwiązanie:

- Zmiana § 3 ust. 1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. poprzez wykreślenie słów „w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi” – względnie (aby wyeliminować potencjał wątpliwości interpretacyjnych) – poprzez zastąpienie słów „w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi” słowami „z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi”.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839)

BARIERY PRAWNO-INWESTYCYJNE

Procedury wydłużające proces inwestycyjny – pozwolenie na budowę

Bariera regulacyjna:

- Bezwzględny obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę dla farm PV (art. 28 ust. 1 Prawa budowlanego. Brak objęcia wyłączeniami przewidzianymi w art. 29 ust. 1 pkt 8a i 20 oraz ust. 2 pkt 16), art. 29a, art. 30 ust. 1 pkt 1a) tej ustawy).

Rozwiązanie:

- Aktualnie deregulacja wyłączającą konieczność uzyskiwania pozwolenia na budowę obejmuje budowę stacji ładowania oraz punktów ładowania pojazdów elektrycznych oraz budowę przyłączy elektroenergetycznych (w obu przypadkach istnieje wymóg zgłoszenia zamiaru budowy bądź sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej), a także montaż urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW. Zasadnym jest rozszerzenie listy wyłączeń od konieczności uzyskania pozwolenia na budowę o budowę instalacji fotowoltaicznych o całkowitej zainstalowanej mocy do 10 MW (wznoszonych bezpośrednio na niezabudowanym gruncie), wprowadzając obowiązek zgłoszenia zamiaru takiej budowy.

BARIERY PRAWNO-INWESTYCYJNE

Procedury wydłużające proces inwestycyjny – brak możliwości kwalifikacji farm PV jako infrastruktury technicznej na gruncie regulacji planistycznych.

Bariera regulacyjna:

- Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie pozwalają kwalifikować instalacji PV jako urządzeń infrastruktury technicznej (art. 10 ust. 2a oraz art. 61 ust. 3).

Rozwiązanie:

- Powrotne zakwalifikowanie instalacji fotowoltaicznych jako urządzeń infrastruktury technicznej:
 - Zmiana treści art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez zastąpienie słów „(...) i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii (...)” słowami „(...) i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym instalacji fotowoltaicznych o całkowitej zainstalowanej mocy do 10 MW, a także innych instalacji odnawialnego źródła energii (...)”.
 - Zmiana treści art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez dopisanie zdania drugiego (po kropce) o następującej treści: „Nie dotyczy instalacji fotowoltaicznych o całkowitej zainstalowanej mocy do 10 MW stanowiących urządzenia infrastruktury technicznej”.

BARIERY PRAWNO-REGULACYJNE

Utrudnienia dot. powstawania sieci dedykowanych przyłączaniu źródeł OZE do krajowego systemu elektroenergetycznego

Bariera regulacyjna:

Branża OZE może przejmować część zadań związanych z budową sieci dystrybucyjnych niezbędnych do realizacji przyłączy nowych źródeł OZE do krajowego systemu elektroenergetycznego - przez wykorzystywanie w tym celu zadaniowych OSD – tzw. OSDn. Na przeszkodzie temu stoją jednak:

- regulacje taryfowe, które uniemożliwiają osiąganie dochodów taryfowych OSDn, którzy transportują swoimi sieciami energię ze źródeł OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (§ 26 ust. 2 rozporządzenia taryfowego).
- regulacje podatkowe dotyczące sposobu ujmowania opłaty przyłączeniowej, jako przychodu podatkowego w momencie przyłączenia niepowiązanego z momentem rozpoznania kosztów jej świadczenia.
- regulacje dotyczące przyłączy źródeł do sieci, które ograniczają możliwość swobodnego ustalenia warunków finansowych przyłączenia źródeł OZE do sieci OSDn (art. 7 ust. 9 Prawa energetycznego).

W rezultacie OSDn – regulacyjnie – pozbawiony jest możliwości uzyskiwania przychodów pokrywających koszty utrzymania sieci dedykowanej źródłom OZE. Jednocześnie OSDn nie ma zagwarantowanej możliwości zbycia wybudowanej przez siebie sieci OSD zawodowym, które takie przychody mogą uzyskiwać.

BARIERY PRAWNO-REGULACYJNE

Utrudnienia dot. powstawania sieci dedykowanych przyłączaniu źródeł OZE do krajowego systemu elektroenergetycznego

Rozwiązanie:

Nowelizacja Prawa energetycznego pozwalająca na:

- Przekazywanie przez OSDn wybudowanych sieci OSDp.
- Swobodne ustalanie warunków finansowych przyłączenia źródeł OZE do sieci OSDn (tzw. opłaty przyłączeniowej).
- Możliwość traktowania przez OSDn (działających na sieciach, które służą niemal wyłącznie do transportowania do sieci OSDp energii el. wytworzonej w instalacjach OZE) pobieranej przez nich opłaty przyłączeniowej jako zwrotu wydatków niebędących przychodem w momencie ich otrzymania, a nie jako jednorazowy przychód jak to ma miejsce obecnie.

Logiczną konsekwencją braku konieczności opodatkowania przychodu z opłaty przyłączeniowej na bieżąco jest powiązanie takiej regulacji z przepisami dotyczącymi kosztów uzyskania przychodów, poprzez wskazanie braku możliwości amortyzacji podatkowej składników nabytych ze środków pochodzących z opłaty przyłączeniowej (de facto zwróconych OSDn). Dzięki takiemu rozwiązaniu nastąpiłoby pożądane powiązanie momentu opodatkowania z czasem zwrotu inwestycji (amortyzacji sieci), tj. opłata nie byłaby przychodem jednorazowo zaś wydatki nie byłyby kosztem w długim okresie.

Taka interpretacja przepisów jest możliwa nawet dziś (art. 12 ust. 4 pkt. 6a Ustawy CIT w zw. z art. 16 ust. 1 pkt. 48 Ustawy CIT), wystarczy tylko jej konsekwentne stosowanie przez organy podatkowe do czego te mogłyby zostać zachęczone np. poprzez wydanie interpretacji ogólnej lub doprecyzowanie przepisów.

BARIERY PRAWNO-PODATKOWE

Podatki i opłaty lokalne – brak jednolitej wykładni dot. opodatkowania instalacji PV

Bariera regulacyjna:

- Brak jednolitej wykładni wśród samorządów dotyczącej sposobów naliczania podatku od nieruchomości od instalacji PV.

Rozwiązanie:

- Uregulowanie (szczególne w formie nowelizacji przepisów czy ogólnej interpretacji przepisów prawa podatkowego) sposobu naliczania podatku od nieruchomości dla instalacji PV zarówno w zakresie gruntu pod instalacją, jak i samej instalacji. Taka regulacja obniży ryzyko dla uczestników projektów PV, a także przyspieszy czas ich przygotowania. Należy bowiem pamiętać, że w razie tworzenia projektu na terenie kilku gmin, jako lokalne organy podatkowe mogą one mieć odmienne podejście do tematyki opodatkowania instalacji PV co dodatkowo komplikuje proces inwestycyjny.

•

BARIERY PRAWNO-PODATKOWE

Podatek dochodowy – umożliwienie inwestorom OZE korzystania z tzw. podatku estońskiego

Bariera regulacyjna:

- W 2021 roku mają wejść przepisy o tzw. „podatku estońskim” – podatek CIT płacony w momencie dystrybucji zysku a nie uzyskania dochodu. Uprawnionymi do korzystania z przepisów zgodnie z pierwszymi zapowiedziami mają być jednak jedynie spółki kapitałowe o obrotach nie przekraczających 2M EUR.

Rozwiązanie:

- Zniesienie limitu 2M EUR dla spółek zajmujących jedynie wytwarzaniem energii ze źródeł OZE, w tym PV. Jako że w założeniu ten sposób opodatkowania ma być prorozwojowy i proinwestycyjny, objęcie nim podmiotów prowadzących faktyczną działalność w zakresie PV (być może także innych OZE) mogłoby spowodować szybszy powrót środków uzyskanych z takich inwestycji do kolejnych projektów OZE w tym PV poprzez reinwestowanie ich większej części. To da dodatkową zachętę dla inwestorów realizujących projekty OZE, w tym PV. Jednocześnie, wymóg faktycznego prowadzenia działalności w tym zakresie nie stanowiłby zasadniczego wyłomu w regułach opodatkowania i uniemożliwiłby szersze wykorzystanie tych przepisów do uzyskiwania nienależnych korzyści podatkowych przez inne podmioty.